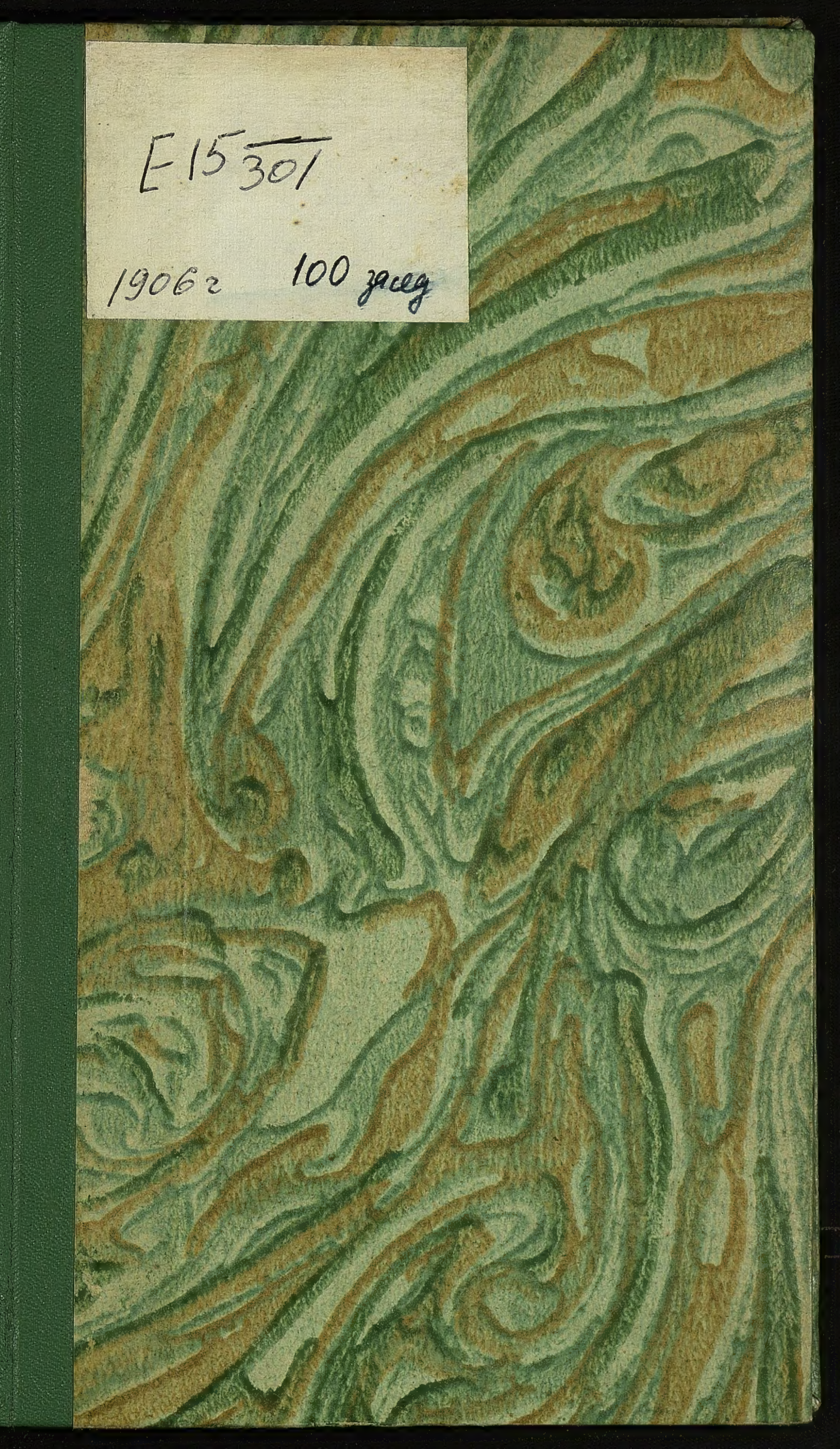
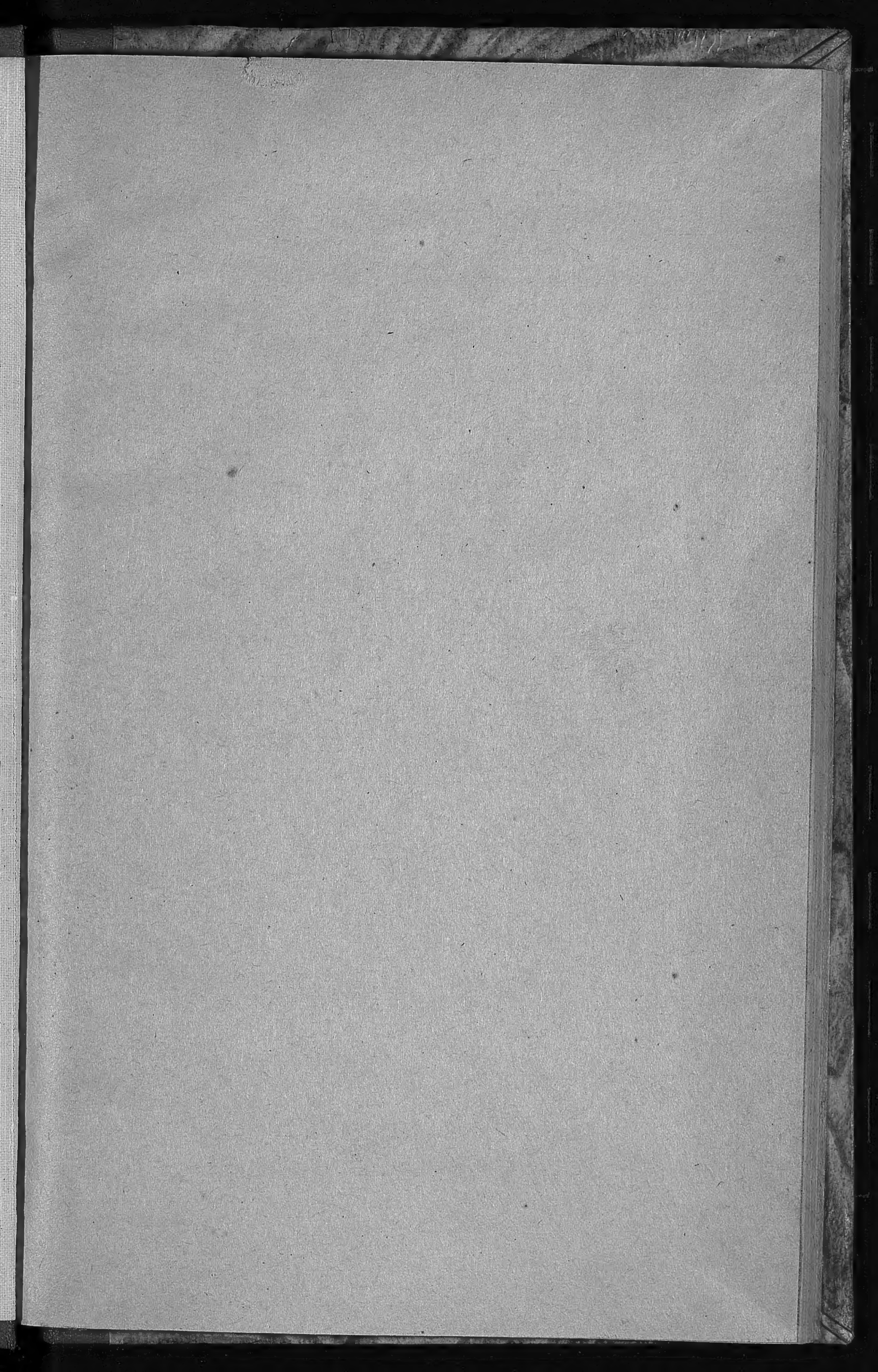
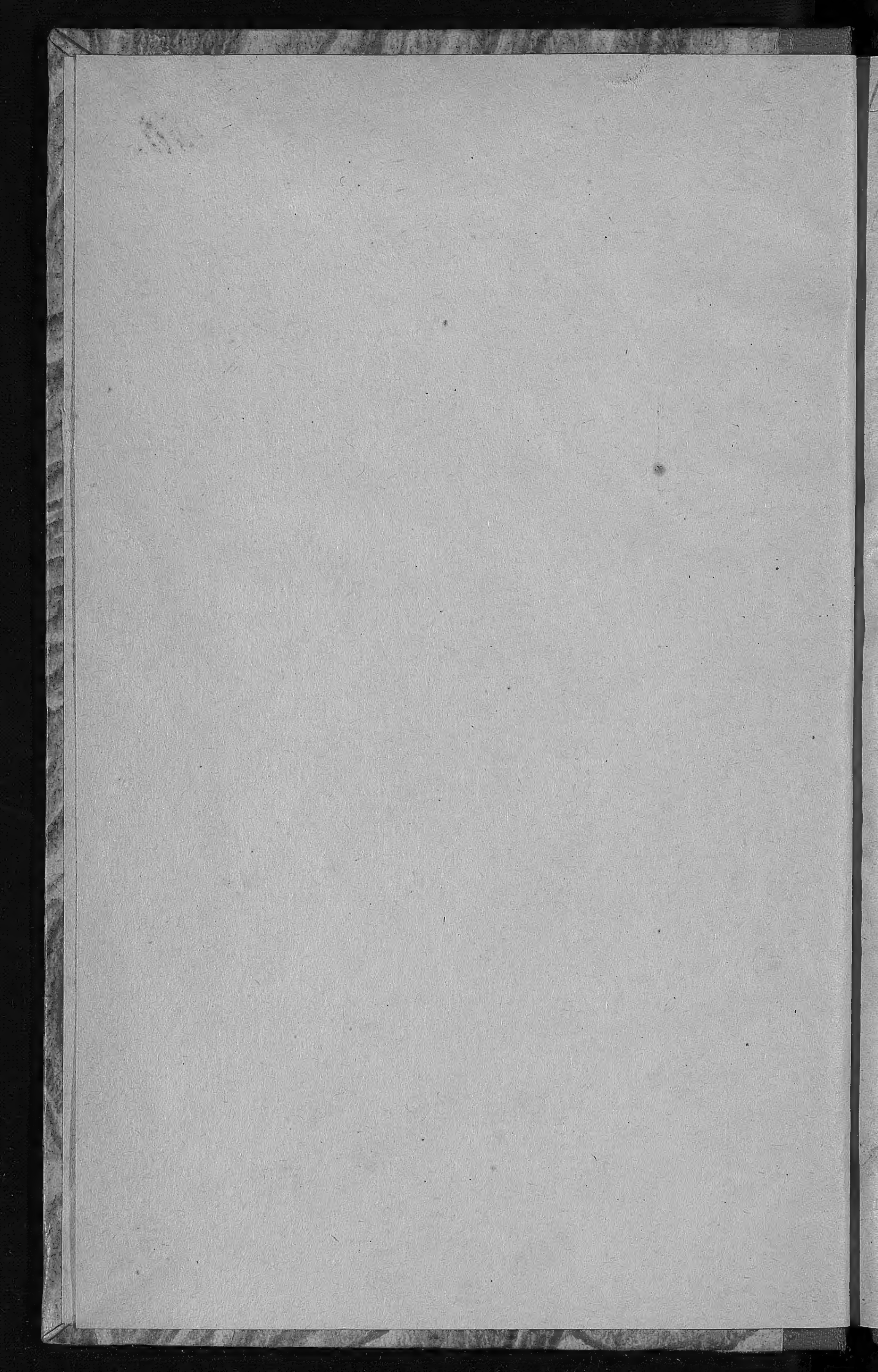

Е 15 301
1906 г 100 засед





ЖУРНАЛЪ

сотаго засѣданія
ТВЕРСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССІИ
27-го февраля 1906 года.

Подъ редакціей члена Правителя дѣлъ И. А. Виноградова.

Въ засѣданіи въ квартирѣ Предсѣдателя присутствовали: въ качествѣ гостя Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Непремѣнный Попечитель Комиссіи, Тверской губернаторъ П. А. Слѣпцовъ, Почетный членъ Комиссіи В. А. Плетневъ, Предсѣдатель И. А. Ивановъ, члены Комиссіи: Преосвященный Александръ, Епископъ Старицкій, Н. П. Воронинъ, Ректоръ Духовной Семинаріи архимандритъ Евгеній, Ѳ. А. Колодѣй, В. Ф. Кудрявцевъ, В. В. Ливотовъ, свящ. А. И. Мирожинъ, прот. Н. Н. Модестовъ, В. М. Окновъ, И. А. Опекаловскій, кн. Н. С. Путятинъ, М. К. Рубцовъ, свящ. В. И. Струженцовъ, П. П. Чернышевъ, въ качествѣ гостей: Л. А. Колаковскій, А. А. Римская-Корсакова, И. И. Юферовъ, Правитель дѣлъ И. А. Виноградовъ.

Содержаніе: 1. Памяти умершаго члена Комиссіи Т. Ѳ. Иванова. † 15 ноября 1905 года. 2. Избраніе въ почетные члены Комиссіи Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. 3. Ко дню сотаго засѣданія Тверской Ученой Архивной Комиссіи. 4. О сходствѣ нѣкоторыхъ китайскихъ иконографическихъ памятниковъ съ христіанскими. Ѳ. А. Колодѣя.

5. Ученическое сочиненіе В. В. Болотова на тему: Причины возвышенія королевской власти во Франціи. 6. Чертежъ на постройку въ Твери каменныхъ домовъ, утвержденный Императрицею Екатериною II, и планъ г. Твери въ книгѣ чертежей и рисунковъ полнаго собранія Свода Законовъ изд. 1839 года. В. А. Плетнева. 7. Мортки на порогѣ XVIII в. Къ вопросу о выясненіи наименьшихъ денежныхъ расцѣнокъ въ до-Петровской Руси. П. Ѳ. Симсона. 8. Документы, относящіеся къ церкви погоста Косьмы и Даміана, что на рѣкѣ Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда. 9. Предметы изъ раскопокъ Ѳедовскаго могильника, произведенныхъ въ 1905 г. княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ. 10. Села Петровское-Знаменское и Никольское-Невѣрьево Корчевского уѣзда. Свящ. І. Ѳ. Колоколова. 11. Кто насыпалъ курганы въ Бѣжецкомъ уѣздѣ Тверской губерніи. В. Н. Мальковскаго. 12. Молитвенное слово, произнесенное профессоромъ Мудровымъ по случаю закладки Московскихъ клиникъ въ 1819 году, дипломъ, выданный Мудрову Парижской Медицинской Академіей, и рѣчи и стихи въ масонскихъ собраніяхъ. 13. Смѣта Тверского Музея на 1906 годъ. 14. Денежный отчетъ Комиссіи за 1905 годъ. 15. Поступленіе въ Комиссію денежныхъ средствъ. 16. Избраніе членовъ въ Совѣтъ Тверского Музея. 17. Избраніе новыхъ членовъ.

1. Предсѣдатель обратился къ членамъ Комиссіи съ слѣдующими словами: «Г.г. Слѣдуя нашему обычаю, намъ сегодня предстоитъ помянуть одного изъ нашихъ сочленовъ, предварившаго наше отшествіе изъ сего міра. 15 ноября прошлаго года въ Ржевѣ скончался Тимоѳей Ѳедоровичъ Ивановъ, псаломщикъ Единовѣрческой церкви. Наша Комиссія широко открыла свои двери, и въ этомъ видится одна только польза для нашего дѣла. Во всѣхъ историческихъ мѣстахъ губерніи мы имѣемъ сотрудниковъ, которые отъ времени до времени присылаютъ намъ свои сообщенія, цѣнныя книги, рукописи и даже предметы старины для обогащенія нашего Музея. Этимъ же сочленамъ мы имѣемъ возможность давать порученія, которыя они обыкновенно весьма охотно исполняютъ. Почившій собратъ нашъ Т. Ѳ. былъ ревностный служитель своего храма болѣе 50-ти лѣтъ; при немъ совершилось и

отобраніе этого бывшаго молитвеннаго дома или часовни у старообрядцевъ. Это достопамятное событіе, сдѣлавшее сильное впечатлѣніе на населеніе Ржева, онъ и описалъ, не мудрствуя лукаво, чѣмъ мы и воспользовались въ свое время для нашихъ трудовъ.

Въ концѣ 1903 года мною получена отъ Т. Ѳ. рукопись, имѣющая ближайшее отношеніе къ Твери и Отрочу монастырю. Благодарный сынъ Тим. Ѳед. Михаилъ Тимоѳеевичъ обѣщаетъ передать нашей Комиссіи всѣ книги и бумаги, которыя остались отъ его отца.

Когда была получена мною телеграмма о смерти Т. Ѳ., я присоединился къ ходатайству причта и прихожанъ предъ нашимъ Владыкою о погребеніи тѣла Т. Ѳ. въ церковной оградѣ, на что и послѣдовало милостивое соизволеніе Высокопреосвященнаго Алексія. По моей просьбѣ, нашими представителями при погребеніи Т. Ѳ. были наши сочлены, П. Ѳ. Симсонъ и И. Д. Приселковъ. Недавно я молился на могилѣ Т. Ѳ. Онъ похороненъ за алтаремъ рядомъ съ священникомъ, а по другую сторону похороненъ церковный староста. По Ржевскому обычаю, на оправленной свѣжей могильной насыпи уже стоитъ фонарь, а въ немъ горитъ лампада; въ головахъ водруженъ большой деревянный крестъ, окрашенный въ бѣлую краску».

21 ноября Предсѣдатель получилъ отъ М. Т. Иванова, сына покойнаго, слѣдующее письмо: «Милостивый Государь Иванъ Александровичъ. 17-го сего ноября погребенъ въ церковной оградѣ Единовѣрческой Благовѣщенской церкви почившій отецъ мой Тимоѳей Ѳедоровичъ. Я лично отъ себя, отъ своей семьи, а также и по просьбѣ моего брата и сестеръ приношу Вашему Превосходительству сердечную и глубокую благодарность за вниманіе, оказанное къ почившему и выразившееся въ ходатайствѣ у Владыки на разрѣшеніе похоронить отца въ церковной оградѣ, благодаря чему Его Высокопреосвященство удостоилъ телеграммой разрѣшить почтить почившаго погребеніемъ въ церковной оградѣ. Независимо отъ сего, выражаемъ еще глубокую благодарность Вашему Превосходительству за честь, оказанную Вами почившему присылкою на погребеніе представителей отъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи въ составѣ лицъ: П. Ѳ. Симсона и И. Д. Приселкова,

которые въ свою очередь удостоили своимъ присутствіемъ поминальный обѣдъ».

По предложенію Предсѣдателя, Высокопреосвященнымъ Алексіемъ была произнесена заупокойная молитва по рабѣ Божіемъ Тимоѳеѣ.

2. Предсѣдатель доложилъ: «Сегодня въ первый разъ присутствуетъ на засѣданіи Комиссіи нашъ Владыка Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій. Владыка, по прибытіи въ Тверь въ минувшемъ году, отнесся съ большимъ вниманіемъ къ дѣятельности Комиссіи и заинтересовался ею. Предлагаю избрать нашего Архипастыря въ Почетные Члены Комиссіи».

Предложеніе было единогласно принято; члены Комиссіи просили Архипастыря принять званіе Почетнаго Члена, на что Владыка выразилъ свое согласіе.

3. Правитель дѣлъ И. А. Виноградовъ доложилъ: «Настоящее засѣданіе Архивной Комиссіи по всей справедливости можно назвать юбилейнымъ. Правда, со времени ея основанія прошелъ только двадцать одинъ годъ; но намъ думается, періоды въ жизни ученыхъ учрежденій, подобныхъ нашей Комиссіи, слѣдуетъ отмѣчать не по числу лѣтъ ихъ существованія, а по особенностямъ и результатамъ ихъ творческой научной дѣятельности. Это засѣданіе Комиссіи является сотымъ. Въ сотый разъ мы, продолжая научныя традиціи нашихъ предшественниковъ по Комиссіи, руководимые любовью къ родной старинѣ, собрались для дружеской бесѣды о минувшихъ судьбахъ Тверского края. Пусть это собраніе будетъ отмѣчено въ нашей Тверской лѣтописи какъ знаменательное событіе, служащее доказательствомъ того, что интересъ къ исторіи и археологіи имѣетъ глубокіе корни среди Тверскихъ дѣятелей». Сообщивъ затѣмъ объ основаніи Архивной Комиссіи 22-го іюня 1884 года и ея организаторахъ и устроителяхъ, докладчикъ въ краткомъ очеркѣ изложилъ, что было сдѣлано доселѣ Комиссіей по части исторіи и археологіи Тверского края, указалъ тѣ вопросы, которые служили предметомъ научныхъ работъ членовъ

Комиссіи, и отмѣтилъ достигнутые ими результаты, перечислилъ выдающіяся изслѣдованія членовъ по Тверской исторіи и археологіи. Въ заключеніе доложилъ объ устройствѣ при Комиссіи обширной Библіотеки и Историческаго Архива, объ отношеніи Комиссіи къ Тверскому Музею, объ организаціи ею Археологическаго Съѣзда въ 1903 году и археологическихъ курсовъ въ 1904 году.

4. Предсѣдатель доложилъ: «Сегодня находится среди насъ послѣ долгаго отсутствія нашъ уважаемый сочленъ Ѳедоръ Александровичъ Колодѣй, котораго почти два году тому назадъ мы провожали на войну сердечными пожеланіями и врученіемъ священныхъ изображеній свв. благовѣрнаго князя Михаила Тверского и преподобнаго Серафима Саровскаго, новаго чудотворца. Благодареніе Господу, Ѳ. А. возвратился къ намъ цѣлымъ и невредимымъ, удостоенный многихъ воинскихъ отличій; къ сожалѣнію, служебное повышеніе имѣло послѣдствіемъ переводъ Ѳ. А. въ западный край. Мы однако надѣемся, что Ѳ. А. не прерветъ съ нами духовнаго общенія, будетъ по прежнему дѣлиться съ нами своими научными наблюденіями и знаніями и что за настоящимъ послѣдуетъ еще новое служебное возвышеніе, которое и приведетъ его снова въ нашу среду. Вѣдь, только гора съ горой не сходятся, а не человѣкъ съ человѣкомъ. Въ прошломъ году Ѳ. А. прислалъ намъ письмо о сибирскихъ древностяхъ, которое и было здѣсь доложено. Теперь онъ желаетъ познакомить насъ съ нѣкоторыми изъ китайскихъ религіозныхъ воззрѣній».

Ѳ. А. Колодѣй сообщилъ: Не будучи спеціалистомъ въ области иконографіи, я рѣшаюсь сообщить нѣкоторыя свои наблюденія въ Маньчжуріи единственно съ цѣлью дать матерьялъ спеціалистамъ.

I. Въ 1904 году въ китайскихъ деревняхъ южнѣе Ляояна мнѣ пришлось видѣть въ нѣкоторыхъ кумирняхъ фрески страшнаго суда, при чемъ меня поразило сходство китайскихъ фресокъ съ трактовкой страшнаго суда въ нашей русской иконографіи. Разница лишь въ племени изображенныхъ грѣшниковъ; какъ у насъ всѣ грѣшники жители Россіи, такъ въ Маньчжуріи— китайцы. Обыкновенно фрески страшнаго суда на стѣнахъ Мань-

чжурскихъ кумиренъ представлены такъ: посреди картины за столомъ сидитъ богъ-судья въ китайскомъ одѣяніи, съ длинной, черной бородой, съ страшными глазами. Передъ столомъ стоитъ докладчикъ со свитками, вѣроятно, жизнеописаніемъ умершаго; свитки эти кладутся на вѣсы. (Иногда кромѣ докладчика изображены жалобщики на умершаго, чаще всего жалобщикъ является въ видѣ вола [1]) съ перерѣзаннымъ горломъ). Верхній планъ картины изображаетъ рай, въ видѣ цвѣтущаго сада, въ который двигаются отъ судейскаго стола души праведниковъ. Грѣшниковъ же, захвативъ въ цѣпь, тащутъ внизъ страшные демоны.

Низъ картины представляетъ адъ, въ видѣ сплошного пламени, раздѣленнаго на квадраты съ изображеніемъ различныхъ мученій, напримѣръ: грѣшники сидятъ въ кипящихъ котлахъ, а демоны мѣшаютъ въ нихъ трезубцами; грѣшники насажены на зубья желѣзной стѣны и поджариваются на огнѣ; есть прикованные къ столбамъ грѣшники, а черти вытягиваютъ у нихъ языки и т. п. Подробности исчезли изъ памяти, такъ какъ приходилось быть въ деревняхъ этихъ, благодаря обстоятельствамъ военнаго времени, часто всего лишь по нѣсколько минутъ.

II. При въѣздахъ въ деревни, на перекресткахъ дорогъ, на перевалахъ горныхъ хребтовъ по всей Маньчжуріи построены небольшія кумиренки, въ которыхъ идолы не помѣщаются, а потому вмѣсто кумировъ стоятъ доски съ изображеніями боговъ красками. Меня поразило непремѣнное присутствіе нимба вокругъ головы. Нимбъ всегда изображается бѣлою краскою.

На мой вопросъ объ этомъ одинъ бонза мнѣ отвѣтилъ, что нимбъ есть символъ святости.

III. 4-го марта 1905 года мнѣ пришлось ночевать въ городкѣ Саненпу. Саненпу находится въ 30-ти верстахъ къ востоку отъ города Каюяння. Какъ всегда, я пошелъ осмотрѣть очень древнюю кумирню, построенную, по словамъ бонзы, еще при владычествѣ корейцевъ, т. е. болѣе 1000 лѣтъ назадъ. Кумирня полуразрушена и ничего особеннаго не представляла, но въ одномъ отдѣленіи мое вниманіе остановила деревянная позолоченная

---

[1]) Убійство крупнаго рабочаго скота считается въ Китаѣ большимъ грѣхомъ.

статуя Будды, 9 арш. высоты. Будда изображенъ какъ всегда сидящимъ съ поджатыми ногами и благословляющимъ правой рукой, *причемъ пальцы сложены такъ, какъ у Христа.*

Членъ Комиссіи о. Ректоръ Семинаріи архимандритъ Евгеній заявилъ, что христіанскій характеръ буддійскихъ изображеній, по его мнѣнію, объясняется вліяніемъ на буддистовъ христіанскихъ миссіонеровъ. Іезуитскіе миссіонеры для успѣха своей проповѣди очень широко пользовались методомъ приспособляемости: христіанскія понятія излагали роднымъ для буддистовъ языкомъ ихъ религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ правилъ. Буддисты усвояли элементы христіанскаго міровоззрѣнія, но въ тоже время на христіанство переносили черты буддійскаго культа и вѣрованій.

5. Членъ Комиссіи М. В. Рубцовъ заявилъ, что одинъ его знакомый желаетъ передать въ Комиссію ученическое сочиненіе В. В. Болотова на тему: «Причины возвышенія королевской власти во Франціи». Сочиненіе написано въ 1870 году, когда В. В. обучался въ низшемъ отдѣленіи Тверской семинаріи. По словамъ М. В., сочиненіе замѣчательно по своей серьезности для юноши 16—17 лѣтъ, какимъ былъ авторъ, когда писалъ его.

Постановлено: Напечатать сочиненіе въ приложеніи къ журналу.

6. Почетный членъ Комиссіи В. А. Плетневъ доложилъ: I. Въ Губернскомъ Правленіи хранится въ золоченой рамѣ, за стекломъ, утвержденный Императрицею Екатериною II чертежъ на постройку въ Твери каменныхъ домовъ. Чертежъ этотъ исполненъ тушью, на немъ нанесены планы, фасады и поперечный разрѣзъ двухъ-этажныхъ домовъ, помѣщенныхъ на усадьбахъ по 26 саженъ въ длину [1]) и 12 саж. въ ширину. Дворы этихъ домовъ по 15 саж. въ длину, сады по 11 саженъ. Ширина тѣхъ и другихъ одинакова съ шириною усадьбы.

Планы садовъ однообразны. По всѣмъ границамъ трехъ-

---

[1]) Можетъ быть, усадьбы предполагались и длиннѣе. Такое заключеніе вытекаетъ изъ того, что на заднихъ границахъ усадебъ не видно заборовъ. Листъ въ этомъ мѣстѣ перерѣзанъ и соединенъ съ другимъ, на которомъ нанесены фасады и сдѣлана подпись графомъ Ферморомъ. Между тѣмъ за садомъ могли быть огороды, бани и т. п.

аршинной ширины дорожка, предназначенный для растеній четырехъ-угольникъ, разрѣзанный отъ средины каждой грани такими же дорожками, ведущими къ правильному кругу по срединѣ четырехъ-угольника, обведенному дорожкою нѣсколько поуже первыхъ. Чертежъ составленъ въ масштабѣ двѣ сажени въ дюймѣ.

Всѣхъ домовъ пять, входы въ нихъ со двора. Надворныя холостыя (безъ печей) постройки—длина каждой $6^1/_2$ саженъ, общая ширина около 5-ти саженъ, а для каждаго двора около $2^1/_2$ саженъ, расположены въ заднемъ углу двора, смежно съ сосѣднею усадьбою, по обѣ стороны забора и представляютъ какъ-бы одну постройку. Покрыты общею крышею на четыре ската, такъ что у одного владѣльца онѣ въ лѣвомъ углу, у сосѣда въ правомъ. Заборы каменные.

Величина и отдѣлка домовъ различна. И именно, по фасаду: одинъ домъ на 4-хъ, другой на 5-ти, третій на 6-ти, четвертый на 7-ми и пятый на 8-ми саженяхъ, вглубь всѣ на пяти саженяхъ. Высота всѣхъ одинакова $3^1/_2$ сажени до крыши.

Число оконъ въ каждомъ этажѣ по фасаду этихъ домовъ по 3, по 4, по 5, по 6 и по 7, подо всѣми окнами по фасаду продушины.

Планы начерчены только нижнихъ этажей.

Въ двухъ меньшихъ домахъ по три комнаты и по одной передней, въ которую входъ въ задней стѣнѣ, и лѣстница въ верхній этажъ и по двѣ печи. Комнаты различаются только величиной.

Въ третьемъ домѣ 4 комнаты и передняя съ наружнымъ входомъ въ задней же стѣнѣ и лѣстницей, печей двѣ.

Въ четвертомъ домѣ 5 комнатъ, прихожая съ входомъ къ лѣвой боковой стѣнѣ и съ лѣстницей, три печи.

Въ пятомъ домѣ 5 болѣе просторныхъ комнатъ съ просторной же передней, въ которой входная дверь въ правой боковой стѣнѣ и лѣстница. Печей три.

Ни въ одной передней всѣхъ этихъ домовъ печей нѣтъ и находящіяся въ комнатахъ печи къ переднимъ не прилегаютъ.

Два меньшихъ дома крыты на два ската, остальные на четыре.

Высота комнатъ въ нижнихъ этажахъ полторы сажени, въ

верхнихъ менѣе четырехъ аршинъ, окна верхнихъ этажей менѣе оконъ нижнихъ этажей на одну треть по вышинѣ. Свѣта въ комнатахъ довольно, такъ какъ имѣются окна въ заднихъ и въ боковыхъ стѣнахъ.

Отдѣлка домовъ не одинакова, меньшіе изъ нихъ проще, здѣсь карнизы, фронтоны, парапеты съ фигурами въ видѣ вазъ, на остальныхъ домахъ парапеты съ балясинами, вазъ больше. Тоже надобно сказать и о заборахъ и воротахъ.

На чертежѣ находятся слѣдующія надписи:

«Планъ, профиль Іфасадъ Строющимсяъ вѣ Твериъ Каменнымъ Домамъ подъ № 2-мъ Всевысочайше опробованы Ісобственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписаны Мая 2 дня 1767 Году втвери».

Подъ фасадами каждаго изъ домовъ: «на четырехъ», «на пяти», «на шести», «на семи» и «на осьми саженяхъ».

Подъ фасадами подпись:

«ГЕнЕра̂ А^{н}шефъ СЕнаторъ И Кавалеръ Графъ в ФЕрморъ».

Съ правой стороны надпись:

«Строитъ по сему на неразобранныхъ мѣстахъ кто которои себѣ изберетъ А естли кто послѣ захочетъ пристроитъ: кокому (?) на пустомъ мѣстѣ гдѣ нынѣ по обѣ стороны ворота назначены, тому позволяется держась однако жъ сихъ фасадъ.

Большую перспективу и береговую улицу строитъ по прежде апробованнымъ планамъ.

На фонтанной площади, раздѣленной на планѣ въ четыре части, строитъ на первой части Магистратъ съ полиціею и словеснымъ судомъ, а внутреннѣе раздѣленіе здѣлатъ по программѣ Губернатора Сиверса.

На второй части дворянской домъ здѣлавъ внутреннее расположеніе онаго по сношенію Губернатора съ тверскимъ дворянствомъ.

На третей части школу.

На четвертой соляной магазинъ по сношенію съ главной Соляной Конторою.

На углу набережной улицы къ крѣпости подъ знакомъ на планѣ ✠ Винной и Соляной магазейнъ, а назначенные подъ оные магазины мѣста отдатъ подъ строенія обывателямъ.

Естли подъ знаками ✠ и ⚓ мѣста не разберутъ, то оставитъ ихъ подъ строеніе фабрикъ.

((подъ онымъ знакомъ мѣсто оставляется подъ Провіантской Магазейнъ.

Около предмѣстія сдѣлатъ небольшой валъ со рвомъ, за которымъ строится не дозволять тако жъ и около Ямской слободы здѣлатъ».

Подписано «ЕКАТЕРИНА».

Внизу, слѣва:

Тверь
Мая 1 дня
1767 году.

Справа:

Чертилъ Прапорщикъ Василиі Поливановъ.

Плана, на которомъ приведенные знаки, въ виду не имѣемъ.

II. Въ книгѣ чертежей и рисунковъ Полнаго Собранія Свода законовъ Россійской Имперіи, изд. 1839 г., между прочими находится планъ города Твери, исполненный въ масштабѣ 250 саж. въ англійскомъ дюймѣ, съ слѣдующими обозначеніями:

«Планъ Губернскому Городу Твери»

«Части Города № 1 между рѣками Волгою и Тьмакою апробована въ 1768 году [1]); на подлинныхъ другихъ двухъ частяхъ собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: На части Города № II. Быть по сему. 3 Августа 1773 года въ Царскомъ Селѣ. На части Города № III. Быть по сему. Іюля 16 дня 1777 въ Санктпетербургѣ».

Въ Изъясненіи обозначено:

«Состоящее нынѣ строеніе: каменное покрыто темно-карминомъ – деревянное въ пунктирныхъ линіяхъ подъ знакомъ † Церкви.

---

[1]) Въ имѣющемся въ Тверскомъ Губернскомъ Правленіи чертежѣ съ планами, фасадами и разрѣзомъ домовъ, подписанномъ Императрицею Екатериною II-ю 2 мая 1767 года, дѣлается ссылка на утвержденный уже планъ г. Твери. Того плана въ виду не имѣемъ.

Въ I части Города.—*A* Крѣпость.—*B* Соборъ.—*C* Канцелярія. — *D* Бассейнъ. Во II части Города.—*E* Отроческій Монастырь.— *F* Древній домъ называемый Спѣшневъ и Помѣщичей. Въ III части Города *G* Соборъ Преображенія Господня».

«Вновь прожектировано:»

«Кварталы покрытые свѣтло-карминомъ подъ каменные, а желтою краскою подъ деревянные казенные публичные и обывательскіе дома и прочія строенія.

1 Для Гостиннаго Двора.—2 Для соляныхъ и винныхъ магазейновъ.—3 Для Пивоваренъ.—4 Для кузницъ.—5 Для Ямской слободы.—6 Площадь Сѣнная. —7 Площадь торговая.—8 Площадь полуцыркульная.—9 Площадь Фонтанная.—10 Площадь Красная. 11 Для кладбища.—12 Валъ и ровъ къ огран: города».

Всматриваясь въ этотъ планъ, мы видимъ:

Въ I-й части:

Подъ буквою *A*. Очертаніе валовъ и рва крѣпости, существовавшей на правомъ берегу Волги при впаденіи въ нее Тьмаки, представляло форму неправильнаго пятиугольника, окруженнаго со всѣхъ сторонъ валами и съ четырехъ сторонъ (кромѣ сѣверной, обращенной къ Волгѣ) рвомъ.

На четырехъ углахъ этихъ укрѣпленій находились люнеты. Съ восточной стороны, отъ Тверскаго проспекта (нынѣшняя Милліонная), былъ мостъ, съ противуположной же стороны крѣпости моста черезъ Тьмаку на планѣ не показано.

Подъ буквою *B*. Внутри крѣпости Соборъ (оконченъ постройкою въ 1696 году).

Здѣсь же, кромѣ Собора и Екатерининской Дворцовой церкви, на планѣ показаны еще три церкви. Одна восточнѣе Собора, у самой крѣпостной стѣны, другая къ Ю.-В. отъ Собора, третья къ З.-Ю.З. отъ Собора у крѣпостной же стѣны. Можетъ быть, еще и четвертая къ Ю.-Ю.З. отъ Собора - обозначеніе очень малое, неясное.

Что касается другихъ церквей въ I-й части, то на планѣ видны обозначенія церквей на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нынѣ находятся

церкви: Знаменская, Ильинская (?), Семеновская, Срѣтенская, Рождественская (что въ Рыбакахъ), Владимірская и еще одна вблизи Скорбященской церкви.

На планѣ Дворца есть небольшая разница съ нынѣшнимъ строеніемъ дворцоваго зданія и именно, на западной сторонѣ дворцовой церкви есть небольшой выступъ, несуществующій нынѣ, и отъ этой церкви и отъ противуположной ей башни на планѣ показаны сходящіяся невплотную части зданія, между которыми небольшой проѣздъ, такъ что теперешняя площадка между соборомъ и дворцомъ, на которой лѣтъ восемь тому назадъ разведенъ небольшой скверъ, была, собственно, дворомъ. Эту площадку и теперь еще называютъ чистымъ дворцовымъ дворомъ.

Мѣсто подъ буквою *C*, назначенное по плану для зданія Канцеляріи, теперь занято домомъ Реальнаго училища.

Показанный подъ буквою *D* бассейнъ долженъ былъ находиться между домомъ Канцеляріи и Соборомъ.

Во II-й части:

За Волгой: церкви на мѣстѣ Отроча монастыря, Заволжской Троицкой, Благовѣщенской, что въ Волыпяхъ, Воскресенской (Трехъ исповѣдниковъ), Вознесенской, Филипповской; Затверцой: Екатерининской, Миновикторской, Сергіевской, Никитской, Крестовоздвиженской, Рождества Богородицы, что на Исавцѣ.

E. Отрочъ монастырь на правомъ берегу Тверцы у впаденія ея въ Волгу. Въ настоящее время въ немъ двѣ церкви—соборная и другая двухъэтажная во имя Великомученицы Варвары, Тихона Задонскаго и Свв. Петра и Филиппа Митрополитовъ Московскихъ.

F. Древній домъ, называемый Спѣшневъ и Помѣщичей, по плану показанъ въ томъ углу, который лежитъ между нынѣшней Воскресенской (она же Смертоносная) улицей и другой, идущей подъ прямымъ къ ней угломъ сзади Верховской улицы. Мѣстность эта, нынѣ занятая огородами и бойней, носитъ названіе «Спѣшнево».

Въ III-й части:

На мѣстѣ Никольской на Звѣринцѣ (по плану Соборъ Преображенія Господня), Борисоглѣбская, Троицкая Затьмацкая и Покровская.

G. По плану Соборъ Преображенія Господня. Показанъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Никольская церковь на лѣвомъ берегу Тьмаки (Никола на Звѣринцѣ).

Вновь проектированные:

1) Гостинный дворъ находится и теперь на мѣстѣ отведенномъ для него по плану.

2) Назначенное для соляныхъ и винныхъ магазиновъ мѣсто на западномъ концѣ набережной I-й части нынѣ занято зданіемъ продовольственнаго магазина военнаго вѣдомства. Еще не очень давно на этомъ зданіи была вывѣска: Провіантскій Магазейнъ.

Винные же магазины, пока существовала откупная система (до 1863 года), находились за городомъ, на лѣвой сторонѣ шоссе ведущаго къ станціи Николаевской желѣзной дороги, въ двухъ деревянныхъ въ каменныхъ столбахъ строеніяхъ, нынѣ занятыхъ складами военнаго вѣдомства, а соль хранилась въ одномъ изъ казенныхъ зданій на площади присутственныхъ мѣстъ, нынѣ занимаемомъ архивами Губернскаго Правленія и Казенной Палаты.

3) По плану для пивоваренъ было отведено то мѣсто, гдѣ теперь домъ лютеранскаго пастора. Это на углу Рыбацкой улицы и пивоварскаго переулка, вѣроятно, и получившаго свое названіе отъ пивоваренъ, которымъ было назначено здѣсь находиться и, можетъ быть, и существовавшихъ.

4) Мѣсто отведенное для кузницъ, на поворотѣ Милліонной къ Ямской, занято кузницами и понынѣ.

5) Для Ямской слободы показаны двѣ паралельныя улицы съ небольшою еще частію третьей улицы, передъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ теперь Смоленская церковь съ ея кладбищемъ. Изъ этихъ улицъ одна и теперь называется Ямскою, изъ слѣдующихъ, южнѣе ея, одна носитъ имя Большой Самары, другая, смежная съ Смоленскимъ кладбищемъ, теперь ставшая подлиннѣе, чѣмъ показана на планѣ, называется Малою Самарою.

6) Площадь Сѣнная тоже, что и теперь.

7) Площадь торговая. На пересѣченіи нынѣшней Милліонной улицы и пивоварскаго переулка. Теперь она занята такъ называемыми Дѣтскими садиками.

8) Площадь Полуциркульная. На пересѣченіи Милліонной и Скорбященскаго переулка. Нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ ее называли Полуциркульная, теперь зовутъ Почтовою.

9) Площадь Фонтанная. Это нынѣшняя площадь присутственныхъ мѣстъ на пересѣченіи Милліонной и Трехсвятскаго переулка. Ее еще называютъ Судебной. На планѣ по серединѣ этой площади есть овальное обозначеніе, напоминающее прудъ. Говорятъ, что на этомъ мѣстѣ въ старое время былъ фонтанъ.

10) Площадь Красная. Это было открытое мѣсто между зданіемъ гостиннаго двора, крѣпостью, Волгою и рядомъ домовъ отъ Волги къ нынѣшнему дому Отдѣленія Государственнаго Банка. По діоганали этой площади шла дорога къ плашкоутному мосту. По правой сторонѣ дороги [1]) былъ корпусъ каменныхъ лавокъ. У Волги стояла часовня.

Въ началѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, приблизительно въ 1853—54, лавки эти были снесены, и на площади устроенъ общественный садъ, а дорога, въ это время уже шоссейная (шоссе строилось въ 30-хъ годахъ), отведена къ плашкоутному мосту въ обходъ сада.

11) Кладбища. Подъ этою цифрою на планъ нанесено только два кладбища: одно окруженное пунктиромъ, т. е. какъ-бы подлежащее упраздненію, въ Затверецкомъ отдѣленіи Заволжской части, восточнѣе Воздвиженской церкви и другое, обведенное чертами,—сѣвернѣе Волынской церкви. Оба эти кладбища за городскимъ валомъ. Кладбищъ въ Городской и Затьмацкой частяхъ на планѣ не назначено.

Рѣки Волга, Тверца и Тьмака названы по ихъ именамъ, въ устьѣ Тьмаки показанъ островъ, котораго теперь нѣтъ. Болотная рѣчка Лазурь не названа, частями показанъ ея правый берегъ.

Черезъ Волгу на планѣ показанъ плашкоутный мостъ, гдѣ онъ и находился до устройства открытаго въ 1901 году постояннаго стальнаго на каменныхъ столбахъ моста. Черезъ Тверцу и Тьмаку мостовъ не обозначено.

Изъ всѣхъ бывшихъ и существующихъ ручьевъ показаны

[1]) Если смотрѣть къ Волгѣ.

впадающіе въ Тверцу справа: Соминка (часть его у Волынскаго кладбища) и другой — повыше Отроча монастыря и слѣва -- Исаевскій ручей у Исаевской церкви и нынѣ пересохшій, впадавшій въ Тверцу же, противъ Никитской церкви.

Три только улицы І-й части названы. Та, которую зовемъ Милліонной и въ нѣкоторыхъ старыхъ бумагахъ зовется Екатерининской, на планѣ носитъ названіе «Тверской Проспектъ». Нынѣшняя Новгородская косая названа улицей Новгородской, а другая косая, которую теперь зовутъ Новоторжской, по плану носитъ имя «улица Тверская».

По Тверскому Проспекту (Милліонной) отъ площади Фонтанной до восточнаго конца проспекта, по дорогѣ къ Ямской, на площади Торговой (Дѣтскіе садики), по самой Ямской и по нынѣшнему Скорбященскому переулку назначена по обѣимъ сторонамъ улицъ и кругомъ площади посадка растеній.

7. Членъ Комиссіи П. Ѳ. Симсонъ прислалъ для доклада статью: Мортки на порогѣ XVIII в. Къ вопросу объ уясненіи наименьшихъ расцѣнокъ въ до-Петровской Руси.

«Въ послѣднее время поступила въ мое собраніе единственная въ своемъ родѣ рукопись: это подлинные, такъ называемые «счетные списки» за 1700—1703 г.г. «съ приходныхъ и расходныхъ книгъ» Починковской волости съ приписанными къ ней 15 будными, или майданными станами, въ коихъ производилось большое казенное дѣло по добычѣ поташа. Означенная волость со станами обнимала значительныя смежныя части Нижегородской, Пензенской и Тамбовской губерній и составляла свой особый міръ съ своимъ хозяйствомъ, съ своими выборными цѣловальниками и и правительственными чиновниками, начиная съ воеводы, жившаго въ селѣ Починкахъ (на югѣ Нижегородской губ.), и кончая низшими лицами администраціи. Денежная отчетность по приходу и расходу великаго государя казны, хлѣбныхъ и другихъ запасовъ лежала на отвѣтственности подьячихъ Починковской приказной избы.

Подьячими этими и были составлены вышеупомянутые счет-

ные списки, по требованію приказа «Большіе казны». Такимъ образомъ разсматриваемые счетные списки, за подписью подъячихъ, представляютъ несомнѣнный оффиціальный документъ.

Оставляя въ сторонѣ богатый историческій и отчасти бытовой матеріалъ, разсѣянный на многочисленныхъ листахъ счетныхъ списковъ, что должно быть предметомъ особаго изслѣдованія, остановлюсь только исключительно на манерѣ подъячихъ выражать въ деньгахъ стоимость извѣстныхъ хлѣбныхъ запасовъ и другихъ припасовъ. Они желали представить себя аккуратными и точными до nec plus ultra, почему, сверхъ обычныхъ обозначеній стоимости въ рубляхъ, алтынахъ, деньгахъ и полуденьгахъ, въ 57 случаяхъ прибѣгли къ еще болѣе мелкой цѣнности—*къ морткамъ*. Вотъ эти-то мортки и составляютъ предметъ сего доклада.

Прежде всего остановлюсь немного на оцѣночныхъ единицахъ. Таковыми являются, какъ уже было сказано, рубль [1]), алтынъ, деньга какъ серебряная монета [2]) и полденьги. Оставляю пока въ сторонѣ мортки. Особенно поразительно отсутствіе расцѣнки на копѣйки, тогда какъ выраженія «на двѣ деньги», «по двѣ деньги» весьма часты. На отсутствіе упоминанія копѣекъ во времена царя Алексѣя Михайловича было уже обращено вниманіе покойнымъ А. К. Жизневскимъ [3]). Напрасно также искать копѣекъ въ массѣ примѣровъ мелкихъ расцѣнокъ, приведенныхъ въ изслѣдованіи того же археолога «Древній Архивъ Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря» [4]) и относящихся къ эпохѣ, начиная со второй половины XVI ст. до конца XVII; нѣтъ ихъ и въ многочисленныхъ актахъ, напечатанныхъ, напр., въ IX и X томахъ Доп. къ Акт. Ист. изд. Имп. Археогр. Ком. Народъ, такимъ образомъ, да и само правительство, въ лицѣ своихъ чиновниковъ, игнорировали

---

[1]) Полтина упомянута только одинъ разъ, хотя случаевъ сдѣлать оцѣнку на нее было немало; но въ другихъ документахъ того времени полтина встрѣчается, также изрѣдка гривна въ значеніи 10 коп. (см. напр. Допол. къ Акт. Ист. изд. Импер. Археогр. Ком. томъ IX).

[2]) Поэтому о Петровскихъ мѣдныхъ денежкахъ на оборотѣ л. 16 сказано особо: «на всякіе поташного дѣла расходы 40 ру. в томъ числе медныхъ денежекъ на 10 ру.».

[3]) Походъ Великаго Государя Святѣйшаго Никона въ 1656 г. въ Тверь, Вязьму и Иверскій монастырь. Тверь. 1889 г. стр 4.

[4]) Москва. 1879 г.

введеніе въ 1535 году новой монетной единицы—копѣйки и продолжали считать на деньги, хотя послѣднія составляли полъкопѣйки, такъ какъ ихъ шло двѣ на копѣйку.

По аналогіи съ приверженностью народа дѣлать оцѣнку по издавна установившимся денежнымъ единицамъ, позволяемъ себѣ полагать, что и оцѣнка на болѣе мелкую единицу—мортку, съ коей мы встрѣчаемся въ счетныхъ книгахъ 1700—1703 годовъ, какъ пережитокъ старины, должна была существовать задолго до этихъ годовъ.

Послѣднее упоминаніе о морткахъ въ древней Руси, въ смыслѣ монетной единицы, повидимому, относится къ концу XV ст., именно Строевъ[1]) приводитъ слѣдующую запись о сравнительной цѣнности новгородскихъ монетныхъ единицъ того времени: «паметь, какъ торговали до селе новгородцы: пять лобцовъ четверетца, а десять лобцовъ двѣ четверетцы, ино то мортка, а ногата полторы мортки, три четверетци, а двѣ векши лбецъ, а лбецовъ пять за четверетцу». По этой памяти выходитъ, что полъ-мортки была четверетца, а лбецъ—пятая ея часть, векша же—десятая. Какую же цѣнность представляла сама мортка по отношенію къ тогдашней деньгѣ, не видно.

Въ данномъ случаѣ могутъ намъ помочь счетные списки Починковской волости, гдѣ оцѣнка на мортки встрѣчается, какъ уже было сказано, 57 разъ.

Мортка во всѣхъ случаяхъ въ означенныхъ спискахъ является меньшею счетною единицею послѣ полденьги. Что мортка была не полденьги, а меньше, видно изъ примѣровъ, подобныхъ слѣдующимъ: «на пол г денги с мортькою» ($=2^1/_2$ деньги+1 мортка), «на пол шесты денги съ морткою» ($=5^1/_2$ денегъ+1 мортка), «с полуденгою и с полуторою мортькою», «с полуденгою и с мортькою» (л.л. 59, 61 на об. 71, 76). Такъ какъ нигдѣ не приведено случая оцѣнки на двѣ мортки, полторы же мортки еще не составляли полуденьги, какъ видно изъ одного изъ вышеприведенныхъ примѣровъ («с полуденгою и с полуторою мортькою»), то очень легко, безъ всякой натяжки, можно заключить, что двѣ

[1]) См. у А. Орѣшникова. Русскія монеты до 1547 г. М. 1896 г., стр. 223.

мортки не говорится потому, что выйдетъ полденьги, и что *одна мортка половина полуденьги* («с полуденьгою и с мортькою»), или *четверть деньги, т. е. $^1/_8$ часть тогдашней копѣйки.*

Еще болѣе мелкія расцѣнки составляли *полъ-мортки* [1]) ($=^1/_{16}$ копѣйки) и въ трехъ случаяхъ *полъ-полумортки* ($=^1/_{32}$ копѣйки), такъ на оборотѣ л. 84 читаемъ: «на тритцеть алтын с полуденгою и с полумортькою и с полъ полумортькою» [2]).

Что замѣчательно, конечно въ смыслѣ куріоза, расцѣнка до мортки встрѣчается при весьма крупныхъ суммахъ, напр. «Ржи 877 четі с полуосминою и с полуторомъ четверикомъ на 576 рублевъ на 26 алтынъ на пол ε денги с полутрою мортькою» [3]), «овса 5489 четі с полуосминою на 843 рублевъ на 20 алтынъ с мортькою» [4]).

Нѣкоторымъ подтвержденіемъ того, что мортка была четверть деньги, можетъ служить также замѣтка Даля о словѣ мордка въ его Толк. Слов. Жив. великор. яз. [5]). «По преданію, мордка значитъ полуполушка»—сказано въ поясненіе ходячаго выраженія «былъ и конь по двѣнадцати мордокъ». «По Волгѣ, продолжаетъ Даль, и теперь еще говорятъ: «Ни мордки не дамъ, ни денежки, ни копѣйки». Согласно съ послѣднимъ поясненіемъ, можно счесть и названіе народомъ въ Рязанской губерніи серебряныхъ копѣечекъ мордками, или мордочками скорѣе за отголосокъ старины, чѣмъ за намекъ на тамгу на монетахъ рязанскихъ князей (№ 420 и слѣд. у Орѣшникова), напоминающую баранью голову или морду куницы, какъ сказано у А. И. Черепнина въ Каталогѣ Рязанскаго Музея, вып. I стр. 71 [6]).

Появленіе въ оффиціальномъ документѣ вѣдомства Большой Казны мортокъ въ значеніи мелкой денежной единицы, съ ея дробями въ $^1/_2$ мортки и $^1/_4$, а считая на копѣйки до $^1/_{16}$ и $^1/_{32}$

---

[1]) Л.л. 67, 68, 77 на обор. 84, 85.

[2]) Тоже на л.л. 83, 86. Слово мортка пишется въ счетныхъ книгахъ въ большинствѣ случаевъ «мортька», изрѣдка «мортъка», черезъ д ни разу, разъ даже «с моръткою», другой разъ «с морьткою».

[3]) Л. 42.

[4]) Л. 69 на обор.

[5]) Изд. I; т. II, стр. 941.

[6]) См. у Орѣшникова, выноска къ стр. 74.

долей послѣдней, исполнено, по моему мнѣнію, большого интереса и можетъ пролить нѣкоторый свѣтъ въ вопросъ о выясненіи самыхъ мелкихъ денежныхъ единицъ въ до-Петровской Руси. Говорю, въ до-Петровской потому, что съ XVIII в., когда Россія вступила въ общеніе съ Западной Европой и приравняла свою денежную систему къ западно-европейской (рубль сталъ равняться талеру), самыя малыя денежныя единицы начали понемногу забываться. Петръ Великій, правда, въ 1700 году велѣлъ начеканить мѣдныхъ полу-полушекъ (или мортокъ), но выпущено ихъ было мало: не даромъ онѣ составляютъ въ настоящее время огромную рѣдкость. Въ другіе же годы выпусковъ полуполушекъ не было, зато полушки постепенно приняли видъ чрезвычайно малыхъ монетъ. Одновременно съ этимъ цѣны на всѣ предметы стали подниматься, и, какъ отголосокъ далекой старины, стало ходить народное выраженіе: «былъ и конь по двѣнадцати мордокъ».

Но не то было въ до-Петровской Руси, если мы будемъ опускаться все болѣе и болѣе въ глубь годовъ и вѣковъ: дешевизна всего, требовавшагося въ обыкновенномъ домашнемъ обиходѣ, была поразительная [1]). Въ Серпуховѣ, по преданію, калачи въ XVII ст. и, можетъ быть, еще при Петрѣ Великомъ продавались по полушкѣ и по полуполушкѣ [2]), т. е. по морткѣ. А почемъ же продавали черепейники, наконецъ, самый хлѣбъ, соль въ разновѣсъ и др. предметы? Потребность въ мелкой монетѣ должна была быть весьма и весьма значительная. Если иногда и не было на самомъ дѣлѣ такихъ мелкихъ монетъ, какъ мортки, полумортки, то житейская мудрость скоро научила разсѣкать серебряныя копѣйки и деньги на части и такимъ образомъ, создала свои монетныя единицы, примѣнительно къ количеству серебра, такъ какъ въ XVII и отчасти уже въ XVI в.в. мѣдная монета, игравшая роль мелкой размѣнной, вышла изъ употребленія, т. е. не чеканилась. Въ XV же вѣкѣ, при обиліи мѣдныхъ пулъ, напр. въ Тверскомъ и

---

[1]) Сообразно съ этимъ въ 1627 г. въ Серпуховѣ была продана дворовая усадьба, съ домомъ и со всѣми хозяйственными службами, съ погребомъ, банею, конюшнею, огородомъ и садомъ всего за 10 руб. (т. е. за 1000 серебряныхъ копѣекъ, стоимостью каждая не свыше трехъ нынѣшнихъ монетъ этого названія). Исторія Серпухова. П. Симсона. М. 1880 г., стр. 209.

[2]) Тамъ же, стр. 196.

Московскомъ княжествахъ мелочная расцѣнка не могла встрѣчать при уплатѣ никакихъ затрудненій. Если имѣть въ виду факты условной расцѣнки въ 1700—1703 г.г. до $^1/_{32}$ части копѣйки, когда, на самомъ дѣлѣ, повидимому, не было такой мелкой монетной серебряной единицы, то въ XV в., мнѣ кажется, и серебряная монета существовала до $^1/_4$ деньги, или мортки, упоминаемой въ Починковскихъ счетныхъ спискахъ, а про мѣдную нечего и говорить. Поэтому, примѣняясь къ вѣсу по отношенію къ деньгамъ въ смыслѣ монетной единицы, я полагалъ бы возможнымъ называть мелкія серебряныя монеты съ изображеніемъ птички московскія, тверскія, новгородскія и псковскія мортками, т. е. полъ-полуденьгами. Это будутъ №№ у гр. Гуттенъ-Чапскаго: [1]) 240, 126, 127, 317, 541, 542. Самъ гр. Чапскій означенныя монеты, кромѣ №№ 126 и 127, называетъ либо полушками, либо $^1/_4$ деньги; при чемъ къ №№ 541 и 542 приводитъ ссылку на Олеарія, который назвалъ подобныя монеты полушкой. Весьма возможно, что изображеніе именно птички на серебряныхъ морткахъ явленіе не случайное [2]), какъ, по моему мнѣнію, также не случайны размѣры и вѣсъ самыхъ мелкихъ пулъ какъ тверскихъ, такъ и московскихъ и новгородскихъ. Я убѣжденъ, что самые мелкіе тверскіе пулы съ птичками въ разныхъ видахъ, у гр. Чапскаго №№ 128 и 129 (у Орѣшникова №№ 377, 379) и имъ подобные, московскіе съ орломъ, у гр. Чапскаго №№ 544, 545, 546, а также новгородскіе, у гр. Чапскаго № 246, играли роль самой мелкой размѣнной монеты, вродѣ полъ-полумортки, если еще не меньше, т. е. полъ-полъ-полумортки [3]). Тогда и выйдетъ, что 60 мелкихъ пулъ могло итти на одну серебряную московскую деньгу, какъ объ этомъ сообщаетъ Герберштейнъ [4]).

Слово «пулъ» съ разными его видоизмѣненіями, обозначаемое особенно на тверскихъ, а также и на другихъ мѣдныхъ монетахъ,

---

[1]) Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси. С.-П., 1875 г.

[2]) На это обратилъ вниманіе еще Чертковъ (стр. 148, № 308, его сочиненіе «Описаніе древнихъ русскихъ монетъ». М., 1834 г.).

[3]) Заключаемъ объ этой возможности по аналогіи съ уменьшеніемъ квадратныхъ земельныхъ мѣръ все на полъ и полъ, какъ это видно изъ переписныхъ книгъ XVII ст.

[4]) См. у Орѣшникова, стр. 125.

конечно, должно быть понимаемо въ смыслѣ вообще мѣдной монеты, а не какъ частное обозначеніе какой-либо монетной единицы. Если стать на точку зрѣнія, предлагаемую мною, т. е. видѣть въ пулахъ, съ уменьшеніемъ ихъ величины и вѣса, нисходящія по цѣнности монетныя единицы, то будетъ понятно необыкновенное количество мелкихъ тверскихъ пулъ съ изображеніемъ птичекъ и имъ подобныхъ [1]): простой народъ жилъ главнымъ образомъ на нихъ и, конечно, называлъ ихъ какъ-нибудь. Да и самыя пулы при этой точкѣ зрѣнія получаютъ, наконецъ, осмысленность: каждымъ изъ нихъ за что-нибудь да платили.

Возвращаюсь къ вышеупомянутой памяти, какъ торговали новгородцы около 1494 года. Четверетца выйдетъ полъ-мортки, т. е. $^1/_8$ деньги (а копѣйки съ 1535 г. $^1/_{16}$), лобецъ по отношенію къ деньгѣ будетъ $^1/_{40}$ ея часть (до 1535 г.), векша — $^1/_{80}$ (до 1535 г.).

Что могли быть монетныя единицы столь незначительной цѣнности, доказывается тѣмъ, что иные тверскіе пулы, до сихъ поръ еще не поддающіеся описанію, вѣсятъ только 2 грана. Въ сочиненіи П. А. Соколовскаго «Экономическій бытъ земледѣльческаго населенія Россіи» (С.-П. 1878 г.) приведено не мало примѣровъ поразительной дешевизны въ XIV-XV в.в.; такъ въ Новгородѣ можно было пріобрѣсти избу, клѣть и овинъ за 20 денегъ [2]), годовая плата рабочимъ въ среднемъ была лишь 20 алтынъ [3]). Данныя эти допускаютъ существованіе крайне мелкихъ монетныхъ единицъ.

Конечно, все, что мною было сказано о расцѣнкѣ пулъ на мортки, такъ сказать, схематическія указанія, ждущія провѣрки новыми данными. Но исходный пунктъ, по моему мнѣнію, вѣренъ. Надобно только ждать другой счастливой случайности, когда всплывутъ дополнительные нумизматическіе факты, которые, быть можетъ, прольютъ еще больше свѣта въ дѣлѣ уясненія самыхъ малыхъ денежныхъ единицъ, представляемыхъ мелкими пулами,

---

[1]) Въ моемъ собраніи имѣется ихъ болѣе 1000 экземпляровъ.

[2]) Стр. 27.

[3]) Стр. 29.

особенно тверскими. По отношенію же къ XVII в., мнѣ кажется, счетные Починковскіе списки устанавливаютъ, и притомъ на прочныхъ основаніяхъ, достаточно мелкую расцѣнку до $^1/_{32}$ части копѣйки. Тотъ же фактъ, что для такой мелкой расцѣнки бралась мортка, стоившая лишь $^1/_8$ копѣйки, можетъ служить косвеннымъ подтвержденіемъ того, что въ древнія времена мортка, помимо того, что означала кунью шкурку, была также кожанымъ денежнымъ знакомъ, и именно въ качествѣ этого денежнаго знака она и могла стоить $^1/_4$ деньги, или $^1/_8$ копѣйки.

Послѣ уясненія расцѣнки на мортки понятно, что указанія въ указѣ Петра Великаго 1700 года [1]) на то, что въ Калугѣ и въ иныхъ городахъ вмѣсто серебряныхъ денежекъ торгуютъ кожаными и иными жеребьями, какъ нельзя болѣе подходятъ къ расцѣнкѣ на мортки и ея части.

Члены Комиссіи М. В. Рубцовъ и Ѳ. А. Колодѣй признали за докладомъ П. Ѳ. Симсона весьма важное для русской нумизматики значеніе. Ѳ. А. Колодѣй сообщилъ, что пріобрѣтенная П. Ѳ. рукопись очень интересна для нумизмата, какъ доказательство существованія въ 1702-3 г.г. *старинной* счетной единицы «мордки». Но, по мнѣнію Ѳ. А., П. Ѳ. ошибается, считая на основаніи документа XVIII столѣтія, что мелкіе Тверскіе пулы XV вѣка и есть мордки.

Предположеніе свое, говоритъ г. Колодѣй, основываю на томъ, что въ XVIII ст. не только въ Тамбовской, Пензенской, Нижегородской губерніяхъ, но и въ Тверской уже не было въ обращеніи монетъ XV столѣтія.

Мордкой же въ общежитіи, какъ пережиткомъ старины, могли называть тѣ отрубленныя отъ копѣечекъ и денегъ части, которыя рубилъ народъ, нуждаясь въ мелкой монетѣ. Что такое дробленіе монетъ существовало въ XVIII столѣтіи, указываетъ Сенатскій указъ 11 мая 1700 г. о чеканкѣ мѣдныхъ денегъ, полушекъ и полуполушекъ именно съ цѣлью уничтоженія рѣзанія серебряной монеты и изъятія изъ употребленія кожаныхъ и иныхъ жеребьевъ (отнюдь не бывшихъ *кожаной монетой*).

Что въ указанныхъ П. Ѳ. документахъ нѣтъ счета на ко-

[1]) Орѣшниковъ, стр. 223.

пѣйки, можно объяснить тѣмъ, что не было мелкой размѣнной (мѣдной) монеты цѣною копѣйка въ 1702-3 г.г. Первыя мѣдныя копѣйки отчеканены въ 1704 году.

8. Доложены присланные М. Д. Львовымъ документы, относящіеся къ церкви погоста Косьмы и Даміана, что на р. Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда: [1])

1) 7161—1653 г. Справка изъ Новгородскаго митрополичьяго казеннаго приказа о храмѣ, причтѣ, церковныхъ бобыляхъ и количествѣ земли при Козьмодемьянскомъ погостѣ, данная попу Дмитрію Ѳедорову.

Отъ великаго гдна преосвщеннаго митрополита великаго нова града и великих лукъ навоторжескаго уѣзду становаго погосту цркви козмы и домиана что на рѣке осуге въ червищахъ против челобитья попа дмитрея ѳедорова дана ся выпис ему попу дмитрею изъ его митрополичья казеннаго приказу с писцовыхъ кнгъ рл и рме годовъ по каторымъ написано в навоторжескомъ уѣзде становой пагостъ червинской на црве и великаго кнзя земли на реке на осуге црквь чюдатворцев козмы и домиана в червищах а на пагосте храмъ клетцкиі холодной образы и сасуды црквное строенье мирское а на пагосте попъ дмитрей ѳедаровъ дьячекъ екимка ивановъ понамарекъ ѳетка ѳоѳановъ да црквных бобылков за нимъ попомъ с причетники во дворе савка ларионовъ с сномъ лѣшкаю во дворе ѳролко кузминъ во дваре максимка степановъ с сномъ борискаю во дваре ивашка ероѳеевъ с сномъ матюшкаю живутъ на црквнай земли пашни црквнай четверть с четвериком у попа с причетники и з бобылями в полѣ а в дву потамуж сена ставитца по пяти капенъ да црквная пустышъ заходъ пашни перелогомъ и лесомъ поросло пять четвертей в полѣ а в дву по тамуж сена пять копенъ писано в великомъ нове граде лѣта зрѯа году марта въ день. На обороте: «справил михайло поповъ».

2) 7193—1685 г. Сказка о захватѣ церкковной земли, что за р. Осугою Ѳедоромъ Любимовымъ Рожновымъ.

рчг году августа въ а день григорьевъ снъ да андрѣй снъ бѣзобразовы семенъ стеѳановъ снъ шишков ѳедар яковлевъ снъ милюковъ

[1]) Въ настоящее время—погостъ Благовѣщенскій, что при р. Осугѣ.

аѳапасей васильевъ снъ шишморевъ тимоѳей яковлевъ снъ милюковъ ѳедар петров снъ грабленой сказали по свтей непорочной евангилской заповѣди гдни еже ей ей сего числа ѳедар любимовъ снъ рожнов будучи на погосте у Кузмы демьяна в дому у дьячка у игнатья іванова договорился і по рукамъ ударил при игумене тихане и при поповском старосте при пятьницком попе трифане что отдать ему ѳедару црквной земли треть ея поля что онъ завладелъ за рекою осугою а ударелъ по рукамъ со мною Семеном шишковым что тае землю отдать попрежнему к цркви и он ѳедаръ рожновъ в том договоре не устаял той црковной земли не отдаетъ то наша і скаска. На обороте: «к сей скаски андрѣй бѣзобразов і вместо отца своего Івана григорьевича по ево веленью руку приложил К сеі скаски козмодомьянской поп семіонъ вмѣсто сна своего духовнаго семеона степанова сна шишкова по ево веленью руку приложил К сей скаске ѳедоръ милюков і вместа аѳанасья шишмарева по ево веленью руку приложил к сей скаски тимоѳей милюковъ руку приложил. К сей скаски максим грабленай вместа дяди своево ѳедора петрова сына грабленава по ево велению руку приложил».

3) 7197—1689 г. Царская грамота, данная по челобитью попа Симеона, объ освобожденіи отъ податей церковныхъ бобылей погоста Козьмодемьянскаго.

...........велено ему про те бобылские дворы сыскать повальнымъ обыском досмотря........[1]) за руками обыскныхъ людей.........прислать к москве в мнстрской приказ..........июня въ г день писал к отцу ншему.........памяти к великому гдрю ....высотцкой и под отпискою прислал.........досмотръ за руками обыскных людей а в обыску один члвкъ пушкар да старост и крстьян пятдесят четыре члвка сказали то де имъ вѣдомо на кузмодемьянскомъ погосте по переписным кнгамъ было пятъ дворов бобылскихъ і в прошломъ рѯк году два двора вымерли и те дворы нне пусты а жилыхъ де толко три двора а живучи они у той цркви бжиі питаютца хрстовымъ имянем и по тому челобитью и сыску послана отца ншего бл҃женные памяти великого гсдря грамота во ржеву володимерову к воеводе к любиму рожнову за при-

[1]) Точками обозначены мѣста стершіяся.

писью дьяка тимоѳея антипина кузмодемьянского погосту на попѣ симеоне с пустых з дву дворов да с нищецких с трехъ дворов полоняником на окуп і задаточных денег и за хлѣбные запасы по рублю з двора до ево великого гсдря указу правит не велено потому что два двора бобылскихъ пусты а жилых три двора и тѣ питаютца хртвымъ имянем а по ево гсдрву указу с нищецких дворов полоняником на окуп и за даточныхъ людей денег имат не велено і в нынешнем во ҂рчз году бил челом намъ великим гсдремъ ржевского уѣзду новоторжской приписи червинскаго стану кузмодемьянской попъ симеон в прошломъ де во ҂рпѕ году по указу брата ншего великих гсдрей бл҃женные памяти великого гсдря цря і великого кнзя ѳеодора алеѯѣевича всеа великия и малыя і бѣлыя росиі самодержца писал у них во ржевском уѣзде перепищик дмитрей михайлов снъ телѣгин і написал у него на црковной ево землѣ четыре двора нищескихъ бобылскими і в прошломъ во ҂рчд году одинъ двор ис тѣх нищеских дворов вымер без остатку стоит пустъ а на нем де попе симеоне по тѣм ево переписным кнгамъ со всѣх тѣх четырехъ нищеских дворов правят всякие нши великих гсдрей подати рублевые и ямские і полоняничные денги и стрелецкой хлѣб и под всякихъ приказных людей подводы берут и от того де напрасного платежу тѣ нищие что написаны бобылями и досталные хотят бресть розно а с той де переписки и до нне тѣхъ нищих оплачивает он попъ симеон для того что им платит нших великих гсдрей податей нѣсчего тяглой земли и никаких угодей под ними нѣтъ и от того де напрасного платежу и от подвод онъ поп симеон разорился без остатку і в прошломъ де во ҂роѕ году по челобитью тоѣж цркви свщенника дмитрия послана отца ншего великих гсдрей бл҃женные памяти великого гсдря во ржеву володимерову к воеводе к любиму рожнову грамота с тѣх нищескихъ бобылскихъ дворов никакихъ нших гсдрских податей правит не велено что те дворы нищеские а не тяглые і в сошном писмѣ не написаны и намъ великим гсдремъ пожаловати ево не велѣть с тѣх трехъ нищеских дворов нших великих гсдрей податей і подвод имать до ншего великих гсдрей указу а с того нищеского пустого выморного двора нши великих гсдрей подати снят и о том велѣти б ему во ржеву володимерову к тебѣ дат

ншу великих гсдрей грамоту с прочетом чтоб от того напрасного платежу ему попу симеону от ншего великих гсдрей бгомолия не отбыт і в конец не разоритца и по ншему великих гсдрей указу посланы ис приказу болшого дворца в помѣсной да в ямской да в стрелецкой да в печатной приказы памяти в помѣсном приказе велено выписат на том кузмодемьянскомъ погосте црковные бобыли на какой землѣ написаны и как тѣ дворы в переписных кнгахъ ҁпѕ году написаны бобылскими или нищескими и сколко дворов написано жилых и пустых а в ямском и в стрелецкомъ і в печатномъ приказех велено выписать с таких црковныхъ нищеских дворов под кѣмъ црковном тяглом бобылской земли нѣт ямские и полоняничные і рублевые денги и стрелецкой хлѣб имат веленол и какъ к тебѣ ся нша великих гсдрей грамота придет и ты б.....нищеского пустого бобылского одного двора......нне впусте такъж и с наличных......

4) 7199 - 1691 г. Грамота патріарха Адріана архимандриту Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря Тарасію по поводу захвата церковной земли погоста Козьмодемьянскаго Өедоромъ Любимовымъ Рожновымъ.

От великого гсдна свтѣйшаго киръ адриана архиепископа московского і всеа росиі і всех сѣверныхъ странъ патриарха въ торжокъ борисоглебского мнстря архимандриту тарасию били челом намъ свтѣйшему патриарху ржевского уѣзду новоторжской приписи црькви козмы и демьяна что на рѣке на осуге поп семион зиновьевъ с причетники а в челобитной их написано в прошлом дѣ во ҁчз году против челобитья прихоцких людей петра Андрѣева сна нащокина да івана григорьева сна безобразова с товарыщи по грамоте блженные памяти великого гсдна свтѣйшаго киръ іоакима московского і всеа росиі і всехъ северныхъ странъ патриарха ѣздил из ржевы володимеровой воздвиженского мнстря игуменъ тиханъ да староста поповской пятницкой попъ триөан для досмотру црковной земли погосту кузмодемьянского и отмежеват от помещицких земел і сметит та их црковная земля і игуменъ тиханъ со старостою поповским тое их црковною землю сметя отмежевал от помещицких земель и написал в кнги которые помещики владеют црковною их землею и те де до-

зорные кнги за дворянскими і за сторожилскими руками он игумен прислал к москвѣ въ ншъ казенной приказ а тою де их црковною землею третьим полямъ за рекою осугою за теми дозорными кнгами и за отводом игуменским владеет ѳедор любимов снъ рожнов и ему попу с причетники тое земли пахат і владет не доетъ і обиду имъ чинитъ и лошадей и скотину на тое их црковною землю не пущает и нам свтѣйшему патриарху пожаловати б их велеть против тех межевых і дозорных игуменских кнгъ послать ншу свтѣйшего патриарха грамоту в торжокъ к тебѣ для того что та их црковная земля от торжку в близости въ верстахъ въ дватцати а ото ржевы в верстах въ семидесяти і болши і велети б тоѣ их црковною землю третье поля отвесть и о том дат имъ ншу стѣйшего патриарха грамоту а в нашем свтѣшего патриарха казенном приказе въ выписи с писцовых со ржевских кнгъ какова прислана іс помесного приказу за приписью дьяка івана хрипунова писма і меры левонтья скобѣлцына да подъячего макария чюкарина ρλк и ρλг году въ црковных землях написано в чюриловской волости погостъ на реке на осуге а на погосте церков козмы і демьяна был верхъ отвалился да црков николы чюдотворца древен клецкиі пашни паханые и перелогом и лесом поросло црковные худые земли земли εі чет в пол а в дву потомуж сена εі копенъ лесу непашенного к десятины пустош заход пашни перелогомъ и лесомъ поросло худые земли пят чет в пол в дву потомуж сена нет а в описных і дозорных і межевых кнгах изо ржевы воздвиженского мнстря игумена тихана да старосты поповского пятницкого попа триѳана ρчг году написано по указу свтѣшего патриарха бляженные памети і по грамоте із нашего казенного приказу за приписью дьяка перъѳилья семинъникова а по челобитью ржевского уезду црквии козмы и демьяна и что на осуги реке прихоженъ петра андрѣева сна нащокина івана да прокоѳья безобразовых да ѳедора да маѯима граблиных людей их и крстьян он игумен тиханъ да староста поповскоі пятницкоі попъ триѳан приехав во ржевской уѣздъ в чюриловскою волость что на реке на осуги і против челобитья кузмедемьянских прихоженъ петра нащокина с товарыщи при сторонних людях на томъ погосте црковное кладбище измерили длинник и поперечник и црковной

земли и на отхожей же пустоши пашни і сенных покосов и лесу и меж и граней досмотрели и описали против писцовых кнгъ і съ чьими землями смежны і хто завладел црковною землею а по осмотру на том погосте новопостроеная црковь блговещения пресветые бцы построена на старом црковном месте а по мерѣ того погосту от ізгороды по которою сторону стоит старая црков длиннику до новоторской дороги которая к селцу борку тритцат четырѣ сажени а поперечнику того погосту от попова двора да осуги реки до бѣрегу еі сажен а от новопостроенной црква от поперти до попова двора шесть сажен а от старой црквы до бобылского двора восмь саженъ а от новопостроенные црквы до дьячкова двора семь саженъ а подле того дьячкова двора бобылской двор да дворъ понамарской а по досмотру и по дозору около того погоста обошла тоеж црквы полевая земля а той црковной паханой земли указали старинною межу тоя црквы прихоженя і сторонние люди і в отводе той межи дали скаску і по той скаске той црковной земле межа от реки осуги утинъ от островца по изгороды межею прямо к горѣ по дороге что дорога в селцо борокъ мима аѳонасьевых овинов блгово до воротицъ через тое дорогу а от тое дороги и от воротицъ пошла межа старинная прямо і тою межею немного попошед поворотило направо прямо на ел и от тое ели на три сосны одна сосна виловатая а от тех сосенъ до сенокосного лугу от края и поперекъ того лугу поворотила межа на лево на виловатоюж сосну а от той сосны прямо межником до дорошки что на пустоши ѣздятъ а от дорошки вкрутѣ поворотило направо а дорошкою пошед немного поворотило налево а от дороги сосна а от той сосны прямо межею до лугу а от тое сосны на две березы а от тех дву березъ поворотило направо а с повороту прямо до дороги что которая дорога к пречистой на каменку а через тое дорогу на ключ а от того ключа до реки осуги а от того утина от островца вверхъ реки осуги поправу земля црковная а полеву земля аѳонасья блгово селца борку а в той меже на црковной земле сенными покосы двямя лугами владеет онъ аѳанасей ѳедоров снъ блгово на которой стороне реки осуги црквы стоятъ а по досмотру нне на тех дву лугахъ два скирда а от того ключа через осугу реку а на другой стороне

осуги реки у берегу сосна болшая а от той сосны на вяз а от того вяза прямо на болшой камен а тот камень у дороги которая дорога от погоста козмы і демьяна к селцу онтонъкову а от камня через дорогу прямо до другой дороги а та дорога в тож селцо антонкова а от той дороги прямо на еловой пень і от того пъня недалека яма старая позоросла а от той ямы пошед немного прямо поворотила коленомъ налево вкрутѣ а от того повороту вели старожилы прямо пашнею а сказали старожилы что межи нет межник перепахан до ізгороды а от той ізгороды пашнею ж прямо на осинъник а от осинъника прямо на новоторжскою болшую дорогу а у дороги березовой пень а от того пня поворотила направо тою же дорогою а пошет дорогою поворотила з дороги налево на сосну а та сосна от кореня надвое а от тае двойной сосны налево межа а та межа пошла до сенакосънаго лугу а на лугу старая яма а от той ямы по речьке прямо до речки сосонки а внис тою речкою сосонкою до осуги реки а за тою рекою асугою что вели межу старожилы і тою землею владеетъ ѳедор любимов снъ рожнов а почему онъ владеетъ і на ту землю крепостей не положилъ а старожилы сказали что та земля за рекою асугою церковной земли третьева поля а по смете паханой земли на которой стороны асуги реки цркви стаятъ против писцовой книги четвертъные пашни не будет столко і дву десятин непашенъного лесу нету а непашенъной лес на другой стороны асуги реки а на отхожей црковной пус. заходе пашни перелогом і лесом поросло худые земли є чет в поле а в дву по томуж против писцовых книг есть і спору о той пустоши ни с кем нет а на досмотре были на той црковъной земле і межи той цркви прихоженя дворяня петръ анъдреевъ снъ нащокинъ іванъ григорьевъ снъ да анъдрей іванов снъ да прокоѳей михеевъ снъ безобразовы да семенъ степанов снъ шишковъ аѳанасей васильевъ снъ шишмарев ѳедор петровъ снъ да маѯим анъдреев снъ грабленые да закащик прчистинской попъ макар іванов а на отводе той межи старожилы петров члвкъ анъдреева сна нащокина мишка борисов да петров крестьянинъ іванова сна наумова древни премухина івашка яковлевъ снъ маринъ да івож крстьянинъ елисейка еремеевъ дрвни лапатина да евож крстьянин петрушка тиханов снъ гаряевъ дрвни

давыдова да онична левоновъ дрвни премухина да іівановъ крстьянин никиөарова сна пащокина степашка семенов дрвни сухово ручья и какъ к тебѣ ся нша стѣйшего патриарха грамота придет і тыб ехалъ во ржевской уѣздъ в чюриловскою волость на кузмодемьянской погостъ что на осуги реки і не доѣзжая того погосту взял с собою тутошних околних селъ і дрвнь попов и црковных причетников і старостъ и крстьян сколко чявкъ пригож да при тех людях при помещиках і вотчинниках с которыми та црковная кузмодемьянская земля смежна по прежнимъ писцовымъ и по описным и мерным і межевым кнгам ізо ржевы возвиженского мнстря игумена тихана около црковной кузмодемьянской земли погоста і на отхожей пустоши заходѣ пашни і сенных покосов і всяких угодей і межевых признак досмотрел и описал в кнги все с мерою против прежнего именно да к тем кнгам ты і сторонние люди и смежные помещики і вотчинники руки приложили а досмотря і описавъ велел тою црковною кузмодемьянскою землею владет против прежних описных и мерных кнгъ тоя црквн попу с причетники а өедору рожнову црковною кузмодемьянъскою землею владет не велел да о томъ к намъ стѣйшему патриарху писал і отписные кнги прислал не замотчав а отписку и кнги велел подат в ншем казенном приказе казначею ншему старцу паисию сійскому да андрѣю денисьевичю владыкину писан на москвѣ лѣта зрч.о. апреля въ к день припис на грамоте казначея андрея владыкина справа подъячего івана неустроева.

5) 7199—1691 г. Челобитная патріарху Адріану прихожанъ погоста Козьмодемьянского о вооруженномъ сопротивленіи Өедора Рожнова и его зятя Ларіона Новокщенова архимандриту Тарасію при производствѣ имъ дознанія о церковной землѣ, захваченной Рожновымъ.

Великому гдну свтѣйшему киръ адриану архиепископу московскому і всеа росиі і всех северныхъ странъ патриарху бьютъ челомъ холопи гсдревы столники и стряпчие дворяня московские помещики црквн козмы и домьяна прихоженя что на рѣке на осуге въ ннѣшнемъ гсдрь во рч.о. году по челобитью козмодемьянского попа семиона зиновьева с причетники прислана твоя светейшего гсдря грамота в торжокъ в борисоглебской мнстрь ко архимандриту

тарасию і велено ему козмодомьянской црковноя земля ему архимандриту розвѣсть і описат с мерою съ ѳедоровою землею рожнова трет ся поля за рекою осугаю по дозорнымъ межевым книгамъ воздвиженского мнстыря игумена тихона і онъ архимандритъ по твоей светейшаго патриарха грамоте во ржевской уѣздъ на козмодомьянской погостъ приѣхавъ повѣстилъ намъ холопемъ і ему ѳедору чтоб к нему архимандриту приѣхали на тот козмодомьянской погостъ и мы холопи гсдревы приѣхали съ людишками и со крѣстьянишками своими і онъ ѳедоръ приѣхал же і подал ему архимандриту скаску за своею рукою і в скаскѣ своей написал что учинился силен твоею светейшаго указу и грамоты учинился непослушанъ против дозорныхъ і межевых книгъ ігуменскихъ і описывать не пустил і хотелъ ево архимандрита убить і нас холопей гсдрьских побить і людишак ншних і крестьянишак і старожилов і сторонних людей попов и дьячков побит же многими воровскими людми которыя были за рекою осугаю заведѣны у него ѳедора на третьемъ козмодомьяньскомъ поле и послѣ ево ѳедора приѣхал к нему архимандриту невѣдомо по какому вымыслу воровски зять ево ѳедоровъ ларивон новокщенов убрався с оружиемъ с саблею і с саидаком с пистоли и люди ево і крестьяня собрав болшимъ нарядным дѣломъ члвкъ сорок і болши с топорки и з бѣрдошы и с рогатины послѣ ево пришли на третье поля козмодомьянской что за рѣкою осугаю і как он архимандритъ учалъ тое землю описыват какъ приѣхал к третьему полю что за рекою осугаю і он ларион за реку осугу не пустил многолюдством своимъ а ему лариону до той црковной земли і дѣла нѣт млстивый великиі гсднъ светѣйшиі киръ адриянъ архиепискупъ московскиі і всеа росиі і всѣхъ северныхъ странъ патриархъ пожалуй нас холопей гсдрьскихъ вели гсдрь архимандриту тарасию сию челобитную нашу взять і послать к тебѣ светейшему гсдрю к москвѣ в козенной приказ чтоб тою црковною землею ему ѳедору вешна не завладеть і вели гсдрь противности ево ѳедоровой и непослушанию к тебѣ светейшаму гсдрю свой светейшаго гсдря указ. учинить гсдрь светитель смилуйся.

6) 7201—1693 г. Поступная память (отказъ) Ѳедора Любимова Рожнова въ землѣ, захваченной имъ у погоста Козьмодемьянскаго.

Лѣта ҂зса году апреля въ к҃ѳ день памят мнѣ ѳедору любимову сну рожнову в том что поступился я ѳедор вкладу к цркви николаю чюдотворцу да козмы домьяны землею что о которой земли били челомъ тояж цркви поп семион с причетники а земля цурковная против тогож погосту на другой стороны реки осуги а поступился я ѳедор той цурковной земли по осекъ что поставлен осекъ пониже того погосту в прежние годы а тот осекъ пошол от реки осуги прямо к горе до дороге что которою дорогою ездят в горот торжокъ и через тое дорогу до речки сосонки да поступился лугомъ что словет зорникъ а тот лугъ на речке сосонке в томъже осеку и впред мнѣ ѳедору и жены моей и детемъ моимъ и брату моему івану любимовичю и родственникомъ моимъ до той цурковной земли дела нет и в ту цурковную землю не вступатца в томъ я ѳедоръ тоя цркви попу семиону с причетники и памят дал а памят писал по приказу гсдря своего ѳедора любимовича рожнова члвкъ ево ѳедка некрасов. На оборотѣ: ҂аѱа году июня въ д день в помѣсномъ приказе думному дьяку автамону івановичю іванову с товарыщи ржевского уѣзду чюриловской волости погоста козмы и домиана поп гаврилъ симсоновъ сю памят явил и пошлины по указу великого гсдря с сей поступной памяти въ его великого гсдря казну взяты і в приходную кнгу июня ѕ числа а ся поступная памят в записную крепостямъ кнгу июняж ѳ числа нынешнего ҂аѱа году записана дьякъ дмитреі ѳедоров к сей памяти ѳедоръ любимовъ снъ рожновъ руку приложилъ справил івашко михайловъ послухъ аѳонка руку приложил послухъ ѳедоръ милюков руку приложил.

7) 7204—1696 г. Запись Ивана Ѳедорова Грабленова (Граблина) объ уступкѣ пустоши Заходъ въ пользу церкви погоста Козьмодемьянскаго.

Іван ѳедоров сын грабленова в нынѣшнем двестѣ четвертомъ году августа в девятый день далъ я іванъ сию на себя запись ржевского уѣзду новоторжской приписи цркви козмы и демьяна попу симеону да попу гаврилы с причетники в томъ что поступился я іванъ великого гсдря жалованья помесную свою пустошь заход во ржевском уѣзде в новоторжской приписи в чюриловской волости к цркви николая чюдотворца да к предѣлу козмы и демьяна

попу симеону и попу гаврилы с причетники а поступился я іван тое свою пустош заход со всеми угодьи и с сенными покосы по отказным кнгамъ отца своего и по дачам а за росчистку сенных покосовъ і за роспашку взялъ я іван у них поповъ симеона и гаврилы с причетники дватцат рублев днгъ а та моя пустош заход никому не продана и не заложена і в приданые не отдана і ни в каких крепостях не укреплена а о росписке той поступки мнѣ івану с ними попами с семионом і гаврилом с причетники принесть в помесной приказ челобитная за руками и къ скаски и к допросу стат і рука приложить двестѣ в пятомъ году декабря в двадесятом числѣ а тою поступкою пустошью заходом с ннешнего двесте четвертого году на двестѣ пятой год і впред по росписке владѣт имъ попам симеону і гаврилы с причетники а мнѣ івану и женѣ моеі і дѣтям не спорит і не бит челом а будетъ на тое мою поступную пустош заход вылягут какие крепости мимо сей крепости и мнѣ івану ихъ попов с причетники ото всяких крепостей очищать и убытка им попомъ с причетники никакова не доставит а буде кто какъ инымъ прозваниемъ іли по писцовой кнге у них попов с причетники тое мою пустош заход отниметъ іли кто не дастъ владеть или от них попов с причетники по какимъ ни будетъ крепостям моимъ неочищениемъ та моя пустошь заход отойдет и мнѣ івану дать имъ попам с причетники иная пустошь из своих дач которая имъ годна будет вмѣсто той своей пустоши заходу а будетъ волею бжіею меня івана не станет росписатца жене моей і детям о поступке сей ничим не порочить а будетъ я іван грабленова противъ сей записи хотя в маломъ в чемъ не устою и челобитной в помесной приказ за руками не принесу и къ скаски і к допросу на вышеписанной срокъ не стану или руки не приложу или в чемъ против сей записи что писано в сей записи выше сего в чемъ ни есть не устою и на мнѣ иване і на женѣ моей и на детях моих взять имъ попу симеону и гаврилы с причетники или хто по них попы и причетники будут и женамъ ихъ и дѣтямъ за неустойку мою по сей записи денегъ сто рублевъ и тѣ днги что за росчистку и за роспашку я іванъ взялъ а на то послуси аѳонасей вешняков агаѳон дубинин а запис

писал новоторжской площади подьячей васка бетелев лѣта ҂зсе августа въ а҃ день. На оборотѣ: ҂аѱа июня въ д҃ день в помѣсномъ приказѣ думному дьяку автамону івановичю іванову с товарищи ржевского уѣзду чюриловской волости погоста козмы домиана попъ гаврилъ семенов сю поступную запис явил и пошлины по указу великого гсдря съ сей поступной записи въ ево великого гсдря казну взяты і в приходную кнгу июня ѕ а ся поступная в записную крепостямъ кнгу июняж а҃ чисел нншнего ҂аѱа году записаны. дьякъ дмитрей ѳедоров к сей поступочной записи максим андреев сынъ грабленa и вместа ивана ѳедорова сына грабленова по ево велению руку приложилъ справил івашко михайловъ послух аѳоныка руку приложил послух агаѳонка руку приложилъ.

8) 7205—1697 г. Челобитная Ивана Граблина объ отказѣ пустоши Заходъ и грамота патріарха Адріана о томъ же.

......а о чем бьетъ челом и то писано выше сего. И великому гсдрю црю і великому кнзю іван ѳедоровъ сын граблин бьет челомъ в прошлом въ сд году поступился он ис помѣстья отца своего и из своего во ржевском уездѣ въ новоторжской приписи въ чюриловской волости пустош заход с пашнею и с лесы и с сенными покосы и со всеми угоды по даче отца своего и по отказнымъ кнгамъ к церкви бжиі николая чюдотворца да в предѣле козмы и домьяны что во ржевскомъ уездѣ в новоторжской приписи въ чюриловскоі волости і великиі гсдрь пожаловал б ево івана велел то ево пустош по заручноі ево челобитноі к тоі црквы бжиі за попом гаврилом справит и дат бы отказнаю грамоту на челобитноі ево написано к сеі челобитноі гарасим остриковъ вмѣсто івана ѳедорова сна граблина ио ево веленью руку приложил а по даче и по отказнымъ кнгам отказу ржевитина юрья крюкова рпа году и по даче нншнего се году в том івановѣ помѣстье граблина что он поступился к церкви бжиі николаю чюдотворцу да к предѣлу козмы и домьяна во ржевском у. в. п. въ чюриловской в. пус. заход написано пашни пахатной ѕ чет с осминою да непаханые земли ѕ десятин а непаханыя земли лѣсом поросло на сторону верста а по другую сторону полверсты а сеннаго покосу к копен а отхожие покосы лѣсом поросли а в указе блженныя памяти великаго

гсдря цря өеодора алеѯѣевича і в боярском приговоре сто восмъдесят пятаго году августа въ ӏ҃ день написано будетъ помѣщики і вотчинники учнут бит челом чтоб из іхъ помѣстеі и из вотчиных земел к црквам давать и. по челобитью помѣщиковъ і вотчиников к црквамъ земли давать из их помѣстей і вотчинъных земел противъ писцовых наказовъ по к҃ и по еі҃ и по ӏ҃ чет і въ нынешнемъ въ се҃ году декабря въ кѕ҃ день в помѣсномъ приказе перед бояриномъ перед петром васильевичем шереметевым с товарищи іван өедоров сынъ граблин про поступку помѣсной земли допрашиван а в допросе он іван сказал ис помѣстья де своего во ржевскомъ уездѣ в чюриловской волости пустош заход с пашнею и с лесы и с сенными покосы и со всеми угодьи что явитца по даче отца ево и по отказным кнгам к церкви бжиі николая чюдотворца и к предѣлу козмы и домьяна что во ржевском уездѣ въ новоторжской приписи въ чюриловской волости попу гаврилу он де іван грабленовъ поступился и к поступъной челобитной вънѣсто ево івана гарасим остриков руку приложилъ по ево іванову веленью.

Лѣта ҂з҃се декабря въ кѕ҃ день по указу великого гсдря цря (п) великаго гсдна свтѣйшаго киръ адриана (п) казначею тихану макарьевскому да андрѣю денисовичю владкину въ нынешнем въ се҃ году декабря въ кѕ҃ день бил челомъ великому гсдрю црю (п) іван өедоровъ сын граблин а в помѣсном приказе боярину петру васильевичю шереметеву с товарищи подал челобитную а в челобитной ево написано въ прошлом де сд҃ году поступился он ис помѣстья отца своево и из своево во ржевском уездѣ въ новоторжской приписи въ чюриловъской волости пустош заход с пашнею и с лесы и со всеми угодьи по даче отца своево и по отказным кнгам к церкви бжиі николая чюдотворца к предѣлу козмы и домьяна что во ржевском уездѣ въ новоторжскоі приписи въ чюриловскоі волости і великиі гсдрь пожаловал бы ево івана велел тое ево пустош по заручноі ево челобитноі к тоі цркви бжиі справить да к тоі челобитноі в помѣсномъ приказе к допросу вмѣсто ево івана граблина гарасимъ остриковъ по ево веленью руку приложил а по даче и по отказнымъ кнгамъ ржевитина юрья крюкова ро҃д и по даче нынешнего се҃ году в том ево іванове помѣстье

граблина что поступился к тоі цркви бжиі во ржевском уездѣ въ новоторжской приписи въ чюриловской волости в пустоши заходе написано пашни шесть четвертей с осминою въ поле а в дву потомуж со всеми угодьи і великиі гсдрь црь (п) указал то поступное івана граблина помѣстье пустош заход с урочищи по заручноі ево челобитной и по допросу к тоі цркви бжиі николая чюдотворца да к предѣлу козмы и домьяна въ помѣсномъ приказе справить а к вам в казенной приказ для вѣдома о том отписат. На оборотѣ: На подлинномъ дѣле помѣта петра вяземскаго се҃ году декабря въ к҃з день по указу великого гсдря по заручной челобитной и по допросу то поступное помѣстье справить к цркви бжиі и для вѣдома послать в потриаршеі казенноі приказъ память.

9) 7205—1697 г. Грамота о той же пустоши Заходъ.

Лѣта ҂зсе декабря въ к҃з день по указу великого гсдря цря і великого кнзя петра алеѯѣевича всеа великия и малыя і бѣлыя росиі самодержца великого гсдна свтѣйшаго кир адриана архиепискупа московского і всеа росиі і всѣхъ сѣверныхъ стран патриарха казначѣю монаху тихону мокаревскому да андрѣю денисовичю владыкину в нне шнемъ въ се҃ году декабря въ к҃з день билъ челомъ великому гсдрю црю і великому кнзю петру алеѯѣевичу всеа великия и малыя и бѣлыя росиі самодержцу ржевитин іван ѳедоров сынъ граблинъ а в помѣсномъ приказе боярину петру васильевичю шереметеву с товарыщи подал челобитную а в челобитной ево написано в прошлом де въ сд҃ году поступился онъ ис помѣстья отца своего и із своево во ржевском уѣзде в новоторжскоі приписи въ чюриловской власти пустошь заход с пашнею и с лѣсы и с сенными покосы и со всѣми угодьи по даче отца своего и по отказным кнгам к цркве бжиі николая чюдотворца да к предѣлу козмы и домьяна что во ржевском уѣзде в новоторжской же приписи в чюриловской власти и чтоб великиі гсдрь пожаловалъ ево івана велѣлъ тое ево пустош по заручной ево челобитноі к той цкркве бжиі справит да к тоі челобитноі і в помѣсномъ приказе к допросу вмѣсто ево івана граблина гараси остриков по сво иванову велѣнью руку приложилъ а по даче і по отказнымъ кнгамъ отказу ржевитина юрья крюкова ро҃о и по дачем ннешнего се҃ году

в том ево іванове помѣстье граблина что он поступился к той црькве бжиі во ржевскомъ уѣзде в новоторжской приписи в чюриловской власти в пустоши заходе написано пашни шесть чет с осминою в пол а в дву по томуж со всѣми угодьи і великиі гсдрь црь і великиі кнзь петръ алеѯѣевичъ всеа великия і малыя и бѣлыя росиі самодержецъ указал то поступное іваново помѣстье граблина пустошъ заход с урочищи по заручной ево челобитной и по допросу к тоі цркве бжіи в помѣсном приказе справит а к вамъ в казенной приказ для вѣдома о томъ отписать. Дьякъ петръ вяземскій писал сенка нѣвѣров.

10) 7205—1697 г. Челобитная попа Гаврила о выдачѣ отказной грамоты на пустошь Заходъ.

Великому гсдрю црю (п) бьетъ челом бгомолецъ твоі ржевского уезду новоторжския приписи црки николая чюдотворца да в предѣле козмы и домьяна попъ гавріилъ въ нпешнемъ гсдрь въ се году дано мнѣ к церкви бжиі николая чюдотворца да к предѣлу козмы и домьяна по поступки івана ѳедорова сна грабленова во ржевскомъ уездѣ въ новоторжской приписи въ чюриловской волости пус. заход с пашнею и с лесы и съ сенными покосы и со всеми угодьи и та пустош заход к црки бжиі в помѣсномъ приказе справлепа і в потрпаршеі казенноі приказ память ис помѣсного приказу для вѣдома прислана а отказной грамоты на тое пустош ....не дано пожалуй мепя богомолца своего вели дать мнѣ......... на тое пус. с прежнехъ ево отказныхъ книгъ и с поступки ево івановоі отказную грамоту по чему мнѣ (б) (т.) тою пустошью і впред владѣть великиі гсдрь смилуйся.

11) Грамота царская Новоторжскому воеводѣ князю Тимоѳею Ивановичу Шаховскому о выдачѣ попу Гаврилу отказной на пустошь Заходъ.

От великаго гсдря цря і великаго кнзя петра алеѯѣевича всеа великия и малыя п бѣлыя росиі самодержца в торжокъ столнику пашему і воеводѣ кнзь тимоѳѣю івановичю шеховскому бил челом нам великому гсдрю ржевскаго уезду новоторжской приписи црки николая чюдотворца да в предѣле козмы и домьяна попъ гавриілъ дано де ему к той црки бжиі николая

чюдотворца да к предѣлу козмы и домьяна по поступке івана ѳедорова сна граблина во ржевском уездѣ в новоторжской приписи въ чюрпловской волости пус. заход с пашнею и с лесы и с сенными покосы и со всеми угодьи и та де пустош заход к тоі црkви бжиі в помѣсном приказе справлена и в патриаршеі казенноі приказ память ис помѣсного приказу для вѣдома послана а отказной де грамоты на тое пус. ему попу гаврилу не дано и намъ великому гсдрю пожаловат бы ево велеть дать ему на тое пустошь с прежних ево отказных кнгъ и с поступке ево івановоі отказную грамоту по чему тою пуст. впредь владѣть а по дачи и по отказным кнгамъ ржевитина юрья крюкова ро҃л и по дачи нынешнего се҃ году в тоі пус. заходе что поступился к тоі вышеписанноі црkви бжиі іван граблин во ржевскомъ уездѣ в новоторжской приписи в чюриловскоі волости написано пашни шесть чет. въ поле а в дву по томуж сена к҃ копенъ и со всеми угодьи и мы великиі гсдрь указал дать ему попу гаврилу на тое пус: отказною грамоту буде спору нетъ и какъ к тебѣ ся наша великого гсдря грамота придет и тыб во ржевской уездь в новоторжскую припис въ чюриловскую волость въ івановское поступное помѣстье граблина на пустошь заход с урочищи послал кого пригож і велел ему взять с собою понятых людей сколко человѣкъ пригож да при тех людех на тоі пустоши велел ему переписать мѣста дворовыя и пашню и лѣсъ і всякия угоды а переписавъ да тое пустош а в неі пашни шесть четвертеі с осминою в пол а в дву по томуж велел отказать к тоі црkви бжиі николая чюдотворца да к предѣлу козмы и домьяна попу гаврилу в церковною землю да что в том помѣстье на тоі пус. к црkви бжиі отказано будетъ мѣстъ дворовых и пашни и сѣна и лесу і всяких угодеі и тыб то все велѣл написат в отказныя кнги подлинъно порознь да те кнги за руками понятых людей и за откащиковою и ты кнзь тимоѳѣй за своею рукою прислал к нам великому гсдрю к москве.. ....

12) Три отрывка отъ грамотъ—одинъ отъ конца грамоты, а два изъ средины другой грамоты; во всѣхъ нихъ идетъ рѣчь о челобитной попа Гавріила на отказъ Граблинымъ пустоши Захода въ пользу церкви погоста Козьмы и Демьяна, изложенной выше

въ № 10-мъ, и во всѣхъ упоминается дьякъ Вяземскій; отрывки эти отъ списковъ съ патріаршихъ грамотъ, а не отъ подлинныхъ грамотъ.

13) 1718 г. Купчая на продажу пустоши Заходъ подпоручику Никифору Семенову Шишкову.

Тысяща семъсотъ осмаго на десять году октября в пятый на десять день ржевского уѣзду новоторжской приписи чюриловской влости цркви николая чюдотворца что на реки на осуге попъ михайла симеоновъ дьячекъ ермола семеновъ пономар сидор маѯѣмов будучи мы в городе торжке продали мы для нуждъ своих и для расплаты долгов а не дле какова неправьдеваго укрепления и тайного подлогу и всякаго переводу по сущаю правдаю шлутенбургского гварнизону подпоручику никифору семенову сну шишкову жены ево и детямъ в помянумъ ржевскомъ уѣзде в чюриловскоі влости пустошь заход впред безвыкупно в вечное владение каторою пустошь выменял брат нашъ священникъ гаврила семенов с причетники у дворянина івана федорова сна граблина и за перехожия четверти дали собственные свои днги в прошлых годех а продали мы помянутою пустош заход по дачи своей и по писцовым отказнымъ кнгамъ с пашнею и с лесы и с сенными покосы и со всими угоди все без остатку а взяли мы за тое свою вышепомянутою пустошь заход у него никифора и у жены ево и у детей днгъ дватцат рублевъ а та наша поместная пустошь напред сеі купчей оприч ево никифора шишкова и жены ево и детей иному никому не продана и не заложена и не в какия крѣпости не укрѣплена и не за ким не записана а будет кто у него подпоручика никифора шишкова и у жены ево и у детей в тое вышеозначенною пустошь по какимъ ни будетъ крѣпостямъ станут вступатца и мнѣ попу михайлу с причетники своими ево никифора шишкова и жену его и детей ото всяких крѣпостей очищать и убытка ему никифору шишкову и жене ево и детямъ в той вышеписанной пустоши никакова не доставит а будет ему никифору шишкову и жене ево и детям нашим неочищениемъ от кого учинятца какия убытки и те убытки и данныя свої днги взят ему никифору и жене ево и детямъ на мнѣ

попе михайле с причетники по сей нашей купчей сполна и с убытки а той нашай пустоши очистка. К сеі купъчей поп михайла симионовъ погоста козмы и домьяна да николы чюдотворца что реке осуги вышеписанною пустош заход продал с причетники и денягъ дватцать рублев взяли и купъчюю у крепосных дел писат велели и руку приложил к сеі купъчеі црквi николая чюдотворъца въ приделе козмы домияна дьячекъ ерьмило семеновъ і по виленью тогожъ погосту пономаря сидора максимова вышепомянутую пустошь захотъ продали и денегъ дватцать рублевъ купъно с свещеникомъ съ михаiлою семеновымъ възяли і руку приложилъ. У сеі купчеі яковъ дороѳеивъ снъ хлоповъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сеі купчеі ржевского уѣзду рожества прстыя бдцы погоста залѣсья дьячекъ еѳремъ ѳеодотовъ свидѣтелем былъ и руку приложилъ а купчею писал новоторжскихъ крѣпосныхъ дѣл подъячей іван клементиев снъ масленников. ҂АѰи году октября въ еі день на сей купчей писал новоторжских крѣпостных дѣл надсмотрщик никиѳоръ гойтанниковъ а за писмо и за записку и за перехожею страницу пять алтнъ две дпги взялъ в кнгу записалъ а о совершенной записке сей крѣпости бит челом въ приказе гдѣ надлежит а будет ся крѣпость записана в указное число не будет и она не в крѣпость. 1741 году апреля 30 дня по сей купчай дпги....... алтна принеты от поменутой црквi николая чюдатворца в приделе казмы демьяна что на реке асуги црковныя и употриблены опые дпги в церкавъ а для уверения на сей купчай подъписал подполковникъ никиѳаръ семенов снъ шишковъ і впретъ съ сего поменутаго числа тою пустошью заходам владеть к црквi бжеи и аброшныя дпги брать в казну црковнаю на всякия црковныя расходы и на страения той црквi а свещелпикам той црквi с причетники себе не брать подпалковъникъ никиѳар шишковъ.

14) 7204—1696 г. Челобитная (безъ начала) о перемѣнѣ сторожа въ тюрьмѣ во Ржевѣ Володимеровѣ.

Бьютъ челом сироты ваши ржевъскаго уезду новоторжеской приписи погостовъ успения пресветыя бдцы что на реке на каминки бобыли маѯимка терентьевъ ѳролка захаров с товарищи да архистратига михаила бобыли кирюшка кондратьевъ

с товарищи да козмы и демьяна что на реке на осуге ѳобыл асташка матѳѣевъ с товарищи ж да ржевитии посацкоі человѣкъ петрушка тепин въ нынешнем въ ҁд҃ году по вашему в. г. указу а по заручному челобитью ржевъскихъ помѣщиковъ і вотчеников і их к҃ възят с нас сирот ваших с маѯимки терентьева с товарищи с тех вышеписанных погостов бобыл івашка борисов во ржеву володимерову к тюрме въ сторожи в очеред сентебря съ перваго числа марта по первоя число нынешнего ж ҁд҃ году а был он івашка у тюрмы въ сторожах против того заручнаго челобитья и за наших сирот ваших тех трех погостовъ выборомъ октебря до четвертаго числа и тогожъ октебря противъ четвертаго числа въ начи изъ за ево івашковоі сторожи тюремныя сиделцы подкопавъ и подламавъ тюрму ушли і в тоі тюремнаі утечки он сторожъ івашка роспрашиван и про то про все вѣдомо во ржеве въ приказноі избе въ подлинномъ дѣле и ныне тот сторожъ сидит на карауле скован и по томужъ заручному челобитью и по нашему выбору спрашивают с нас сирот ваших с тех трех погостовъ въ тожъ очеред вмѣста ево сторожа к тюрме въ сторожиж иного человѣка бобыля и ныне мы сироты ваша я маѯимка и кирюшка и ѳролка и осташка с товарыщи и я петрушка поговоря мы меж себя полюбовъна панели мы сироты ваши я маѯимка с товарыщи с тех же вышеписанных трех погостовъ въместо себя в тоеж очеред во ржеве к тюрме в сторожи ево петра носбря съ числа марта по а҃ число нынешнегож ҁд҃ году и по тому полюбовному договору я сирота ваш петрушка у них маѯима с товарищи за тое тюремною сторожу до того вышеписаннаго числа денги възял по договору все сполна і в том я сирота ваш петрушка дал им маѯиму с товарищи на себя запис. (м.) (п.) нас сиротъ своихъ (в. г.) противъ нашего полюбовного челобитья быт во ржеве у тюрмы въ сторожах до тогож вышеписаннаго числа ему петру за нас сирот ваших за маѯимку с товарищи с порукою их сею нашу челобитную в. г. възят г дѣлу а на тот вышеписанноі срокъ марта первоя числа привесть нам сиротамъ вашим мне маѯимку с товарищи с нимъ петромъ вонче во ржеве въ приказноі избе о перемене ево петра заручнаю челобитнаю (г.) смилуйтеся.

9. Предсѣдатель доложилъ, что князь Андрей Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ прислалъ для помѣщенія въ Музеѣ 325 предметовъ изъ раскопокъ Федовскаго могильника, произведенныхъ имъ въ 1905 году. Предметы слѣдующіе:

I. Диргемы и монеты.

1)	Диргемы серебряные	4	шт.
2)	Монета (съ отломаннымъ краемъ)	1	»

II. Бусы каменныя.

3)	Бусы бѣлыя граненыя (горнаго хрусталя)	8	»
4)	Каменныя подвѣски разныхъ формъ	3	»
5)	Сердоликовыя мелкія круглыя	6	»
6)	» крупныя граненыя	6	»

III. Бусы стеклянныя.

7)	Вызолоченныя и высеребренныя разныхъ формъ .	160	»

IV. Металлическія.

8)	Дутыя, круглыя, цѣльныя и половинки	15	»

V. Бубенчики.

9)	Крупные, средніе и мелкіе	9	»

VI. Разныя металлическія украшенія.

10)	Браслетъ витой проволоки	1	»
11)	Перстни (у одного отломана часть)	2	»
12)	Пряжка	1	»
13)	Цѣпочка съ кольцомъ	1	»
14)	Серьга	1	»
15)	Колечко	1	»
16)	Пластинки	2	»
17)	Кусокъ массивной гривны	1	»
18)	Тоже	2	»

VII. Разные предметы.

19)	Ножей желѣзныхъ	5	»

20) Гвоздь желѣзный . . . . 1 »
21) Гребень роговой . . . . 1 »
22) Кусокъ костяного черенка съ орнаментомъ . . . 1 »
23) Желѣзка съ крючкомъ на концѣ . . . . 1 »

VIII. Височныя кольца.

24) Кольца разныхъ размѣровъ . . . . 58 »
25) Кусковъ . . . . 14 »
26) Три куска проволоки отъ гривнъ . . . . 3 »

IX. Горшки глиняные.

27) Цѣльныхъ горшковъ съ клеймами . . . . 2 »
28) Разбитыхъ горшковъ . . . . 5 »
29) Черепковъ глиняныхъ съ орнаментомъ . . . . . 10 »

Найденные вмѣстѣ съ этими предметами костяки, по словамъ князя А. А., не представляютъ существенныхъ отличій отъ выкопанныхъ раньше въ томъ же могильникѣ, почему они и не представлены въ Музей.

Постановлено: Предметы помѣстить въ Музей, князю А. А. Ширинскому-Шихматову выразить глубокую признательность.

10. Правитель дѣлъ И. А. Виноградовъ доложилъ, что членъ Комиссіи свящ. І. Ѳ. Колоколовъ прислалъ для доклада составленное имъ историко-статиститеское описаніе селъ Петровскаго-Знаменскаго и Никольскаго-Невѣрьева Корчевскаго уѣзда. Въ описаніи излагается исторія обоихъ селъ съ ихъ храмами, указаны мѣстныя достопримѣчательности и собраны данныя о всѣхъ помѣщикахъ, которымъ когда-либо принадлежали эти села. Въ описаніи нѣтъ особенно интересныхъ историческихъ подробностей, но составлено оно тщательно и заслуживаетъ того, чтобы его напечатать. Авторъ выражаетъ готовность принять участіе въ расходахъ по изданію.

Постановлено: Напечатать описаніе въ количествѣ 650-ти экземляровъ.

11. Членъ Комиссіи В. Н. Мальковскій прислалъ для доклада статью: Кто насыпалъ курганы въ селѣ Рыбинскомъ Бѣжецкаго уѣзда Тверской губерніи. Вопросъ о томъ, какому народу принадлежатъ курганы—эти безмолвные памятники глубокой старины, разбросанные по прибрежнымъ мѣстностямъ бывшаго Бѣжецкаго Верха, остается по сіе время мало выясненнымъ и изслѣдованнымъ. Вопросъ этотъ меня, какъ уроженца Бѣжецкаго уѣзда, всегда интересовалъ и я предпринялъ рядъ раскопокъ этихъ кургановъ въ селѣ Рыбинскомъ. О результатахъ раскопокъ, произведенныхъ мною въ 1902 году съ 2 по 7-е сентября, я сообщилъ 2-му Тверскому Областному Съѣзду, куда и представилъ найденные костяки и курганныя находки [1]).

Въ 1903 году 31 августа, 2, 3 и 5-го сентября я продолжилъ раскопки кургановъ въ этомъ же селѣ и мнѣ удалось разрыть еще четыре кургана. Въ работахъ этихъ кромѣ меня еще приняли участіе докторъ медицины И. О. Зубовъ и членъ-сотрудникъ С.-Петербургскаго Императорскаго Археологическаго Института подполковникъ Н. Н. Мальковскій.

Переходя къ описанію этихъ работъ, я долженъ замѣтить, что производилъ ихъ на основаніи вопросовъ и наставленій для курганныхъ раскопокъ изъ записки для обозрѣнія русскихъ древностей И. П. Сахарова и инструкціи для описанія и раскопокъ кургановъ за подписью Д. Самоквасова, Л. Ивановскаго и В. Антоновича, наставленія П. С. Савельева и вопросовъ, выработанныхъ Императорской Археологической Комиссіей.

Село Рыбинское расположено на правомъ берегу р. Мологи въ 43 верстахъ на западъ отъ уѣзднаго города Бѣжецка. Около села, на западъ и сѣверъ отъ него, раскидано было очень много кургановъ или, какъ называютъ ихъ мѣстные обыватели, «сопокъ». На землѣ причта церкви этого села и на помѣщичьихъ усадьбахъ г.г. Ресиныхъ, Мальковскихъ и Бестужевыхъ въ настоящее время еще сохранилось нѣсколько сопокъ, а значительная часть ихъ

---

[1]) См. Труды Тверского Областного Археологическаго Съѣзда, отдѣлъ «Первобытныя Древности» и брошюру «О раскопкѣ кургана въ селѣ Рыбинскомъ въ 1902 году». Тверь, 1905 г. В. Н. Мальковскій.

(около 15) исчезла лѣтъ сорокъ тому назадъ, будучи срыта для устройства и починки дороги. Самыя большія сопки были расположены въ направленіи съ запада на востокъ по склону, подъ которымъ тянется долина рѣки Мологи, затопляемая и размываемая въ весеннее и осеннее время разливомъ.

Въ окрестностяхъ сопокъ мѣстъ, памятныхъ побоищами и битвами, нѣтъ; ближайшія мѣстности, рѣки, селенія, лѣса и проч., носятъ слѣдующія названія: рѣка Молога, село Рыбинское, деревня Заручье, деревня Кузнецы, лѣсныя дачи Бородино и Семеновское, деревня Кудряшово (или Кудрявецъ), пустошь Передѣли, деревня Масленка, пустошь Мочилы. Мѣстныя народныя преданія объ этихъ сопкахъ весьма смутны и неопредѣленны; одни относятъ ихъ къ нашествію татаръ, другія къ нашествію литвы и даже ко времени междуцарствія, но всѣ почему-то безусловно ихъ считаютъ памятниками войнъ. Не лишнимъ считаю познакомить читателя съ интересными свѣдѣніями о Рыбинскихъ сопкахъ, сообщенными въ 1877 году Тверскому Статистическому Комитету священникомъ этого села о. Григоріемъ Митропольскимъ. Вотъ что онъ сообщаетъ объ этихъ памятникахъ:

«Въ самомъ селѣ Рыбинскомъ имѣются насыпи, называемыя въ народѣ сопками; курганы эти или сопки разбросаны на правомъ берегу рѣки Мологи. Имѣя въ виду, что каждый курганъ мною обмѣрянъ, опишу ихъ порознь, означая буквами.

Курганъ *А* величиною въ окружности $43^1/_2$ саж., въ высоту 3 саж.; отъ берега рѣки Мологи отстоитъ на 40 саж.

Курганъ *Б*—окружность 23 сажени, высота 1 саж. 1 арш., отъ берега рѣки Мологи въ 36 саженяхъ, а отъ кургана *А* въ 6 саженяхъ.

Курганъ *В*.—Возвышенность эту правильнѣе назвать группой могилъ, расположенныхъ вокругъ на 52 саженяхъ. Высота ихъ отъ $1^1/_2$ до 3 аршинъ; разстояніе между ними и курганомъ *Б*—4 сажени; отъ нихъ до берега рѣки Мологи 36 саженъ. На могилахъ этихъ лежатъ довольно большіе камни.

Курганъ *Г*.—Высота $1^1/_2$ саж., а отъ берега рѣки Мологи въ 30 саженяхъ; окружность осталась неизмѣренной, потому что

основаніе кургана разрыто для удобства въ расположеніи построекъ въ усадьбѣ помѣщика А. П. Ресина. Между курганами *В* и *Г*—14 саж.

Курганъ *Д.*—Курганъ этотъ отъ кургана *Г* отстоитъ на 41 саж. По сказаніямъ старожиловъ и на этомъ пространствѣ были курганы, уничтоженные при устройствѣ усадебъ помѣщиковъ г.г. Ресиныхъ и Мальковскихъ. Послѣдній разсказывалъ, что домъ его устроенъ на сопкѣ самой высокой. Когда разрывали эти сопки, то находили кости человѣческія довольно массивныя и на нихъ стеклянныя бусы. Разсказываютъ, что при разрытіи сопокъ попадались старинныя монеты, а въ одной изъ сопокъ вырыто будто-бы два горшка, наполненныхъ мелкими костями и углями, расположенными слоями. Кости эти, какъ объяснила разсказчица Е. С. Мальковская, видѣвшая эти горшки, похожи на косточки молодого поросенка. Курганъ *Д* имѣетъ 24 сажени въ окружности, а высота его 2 саж. 1 арш.

Курганъ *Е.*—Окружность его 18 саженъ, высота $1^1/_2$ саж., а отъ кургана *Д* отстоитъ въ 29 саженяхъ.

Затѣмъ слѣдуютъ три малыхъ насыпи или сопки въ высоту отъ 1 аршина до $2^1/_2$ аршинъ и шесть могилъ такихъ, какія и теперь видимъ на сельскихъ кладбищахъ. На могилахъ лежатъ камни, а кругомъ сопокъ и на нихъ камней нѣтъ. Всѣ сопки имѣютъ форму конуса, а на верху ихъ площадки. Находятся курганы на низьменномъ мѣстѣ и идутъ въ слѣдующемъ направленіи: рѣка Молога при селѣ Рыбинскомъ течетъ съ востока на западъ. Курганъ *А* по отношенію къ рѣкѣ будетъ на сѣверъ; курганъ *Б*, возвышенность *В* и курганъ *Г*—приближаются къ рѣкѣ Мологѣ по кривой линіи къ юго-западу. Курганы *Д*, *Е* и три малыхъ сопки и шесть могилъ расположены грядою. Разстояніе между малыми сопками, могилами и курганомъ *Е* не болѣе 1 или $1^1/_2$ саженъ. Эта гряда по отношенію ко всѣмъ первымъ курганамъ будетъ на западъ. Курганы *Д*, *Е*, три сопки и шесть могилъ отъ берега рѣки Мологи отстоятъ въ 30 саженяхъ. На нѣкоторыхъ курганахъ растутъ сосны (по одной), а на остальныхъ видны пни сосенъ».

Приведу тутъ же отзывъ Рыбинскаго волостнаго правленія объ этихъ курганахъ.

«Въ селѣ Рыбинскомъ 13 сопокъ, изъ коихъ на пяти находится по одной «стародревней» соснѣ. Три изъ этихъ сопокъ будто-бы, кѣмъ-то когда-то были разрыты, при чемъ найдены человѣческія кости и нѣсколько желѣза».

Оба приведенныя описанія цѣнны съ той стороны, что даютъ хотя приблизительныя указанія мѣстъ, гдѣ надо искать эти памятники. Конечно, описанія мало похожи съ современной картиной мѣстности и мало соотвѣтствуютъ дѣйствительности; въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ перваго описанія, видимо, отдѣльные камни (большіе валуны) принималъ за надмогильные камни, а каменныхъ колецъ у основанія нѣкоторыхъ кургановъ не замѣчалъ, хотя эти характерныя кольца уцѣлѣли и до настоящаго времени и сильно бросаются въ глаза. Размѣры кургановъ въ описаніи тоже весьма приблизительны и совершенно не соотвѣтствуютъ тѣмъ, которые я нашелъ при раскопкахъ ихъ.

Каждый изъ раскопанныхъ мною кургановъ прежде всего обмѣрялся и заносился на прилагаемый при семъ планъ. Раскопка велась такимъ образомъ, что каждая сопка была прорыта траншеями крестообразно до основанія ея и земля изъ этихъ траншей пропускалась чрезъ грохотъ (желѣзное сито) для отысканія мелкихъ предметовъ.

Перехожу къ описанію самой раскопки.

31 августа 1903 года былъ разрытъ курганъ № 1. Высота насыпи 1 арш., длина 11 аршинъ, а ширина 5 аршинъ. Форма насыпи неправильная, на южномъ склонѣ ея замѣтны два углубленія, изъ коихъ, видимо, земля была взята уже давно. На уровнѣ материка, въ сидячемъ положеніи рядомъ найдены два почти совершенно истлѣвшихъ костяка: разстояніе между ними около $1^1/_2$ аршинъ, лицами оба костяка обращены на сѣверо-востокъ. Грунтъ всей насыпи—желтый песокъ съ встрѣчающимися зольными пятнами и угольными точками. Въ ногахъ костяковъ найдено нѣсколько черепковъ горшка изъ плохо обожженой глины и у одного костяка сбоку камень, напоминающій своей формой каменный топоръ. Погребеніе костяковъ, видимо, не христіанское.

У костяка *А* наличность добытыхъ черепныхъ костей не

даетъ волможности опредѣлить типъ черепа. Нѣсколько черепныхъ костей (затылочная, височная) позволяютъ до нѣкоторой степени полагать, что онѣ принадлежали человѣку не старому (слабое развитіе пахіоновыхъ вдавленій). Куски бедряной и реберныхъ костей по своей мощности скорѣе говорятъ о мужскомъ скелетѣ.

Костякъ *В* очень плохо сохранился, такъ что не представляется возможности дать какое нибудь заключеніе о полѣ покойнаго и сдѣлать краніологическія измѣренія.

У обоихъ костяковъ въ черепныхъ костяхъ обнаружены круглыя отверстія, какъ-бы пробитыя круглымъ острымъ орудіемъ. Кусокъ челюсти атрофированъ.

По общимъ наружнымъ признакамъ насыпи и способу погребенія—нахожденіе костяковъ не въ грунтовыхъ ямахъ, а на поверхности грунта—по зольнымъ прослойкамъ и пятнамъ, по остаткамъ черепковъ глинянаго горшка, по рисункамъ прямыхъ линій на этихъ черепкахъ, по кольцу изъ камней у основанія кургана сопку эту или курганъ возможно скорѣе отнести къ типу новгородскихъ кургановъ (новгородскихъ славянъ), нежели къ финскимъ и особенно къ мерянскимъ.

Курганъ № 2-й разрытъ 2-го сентября 1903 года; южная и юго-западная часть его, видимо, была кѣмъ-то ранѣе разрыта; общій видъ насыпи представляетъ довольно правильную форму. На верхней части кургана камней не найдено; основаніе его имѣло каменный вѣнецъ изъ валуновъ, изъ коихъ сохранилось только пять камней. Размѣры кургана: длина 9 арш., ширина 9 арш. и высота 2 аршина. Раскопанъ курганъ былъ такъ: первоначально прорытъ траншеей въ направленіи отъ запада къ востоку, а потомъ отъ юга къ сѣверу. На уровнѣ материка найдены три костяка, положенныхъ на спины; лица ихъ обращены на югъ, общее положеніе ихъ—*головами на западъ, а ногами на востокъ*. Грунтъ насыпи—сверху черная земля на половину съ желтымъ пескомъ, потомъ желтый песокъ, въ которомъ встрѣчались угольныя точки, а въ одномъ мѣстѣ выше костяковъ на $^1/_2$ аршина замѣтны слѣды небольшого кострища и отдѣльныя зольныя пятна. Въ этихъ же слояхъ насыпи, гдѣ слѣды кострища и зольныя

пятна, найдены черепки отъ разбитаго глинянаго горшка изъ плохо обожженой глины и коренной зубъ коровы. У костяка *Г* съ правой стороны слѣды сосновой совершенно перегнившей палки, толщиною около $^3/_4$ вершка и длиною въ $1^1/_2$ аршина. Всѣ костяки найдены на грунтовой землѣ въ плотно слежавшемся слоѣ желтаго песка съ прослойками золы и бѣлаго песку. Грунтъ подъ костяками очень твердый изъ песка и глины. Костякъ *Г*: черепъ безъ верхней челюсти съ хорошо сохранившимися лобными и темянными костями; швы очень замѣтны; бугристость выражена сильно. Лобъ низкій, но не покатый. Длинникъ черепа 18 см., поперечникъ—13 см.; индексъ—0,72. Височная кость правой стороны съ темнымъ пятномъ, точно такимъ же, какое было найдено на черепѣ, описанномъ мною въ выше цитированномъ моемъ изслѣдованіи. Ширина лба—8 см., высота—12,5. Кости черепа значительной толщины. Ширина глазницы—3,8. Діаметръ носовой перегородки—2. Остатокъ нижней челюсти не атрофированъ; эмаль сохранилась на нѣкоторыхъ зубахъ и зубы притерты. Субъектъ взрослый и немолодой. Скелетъ, видимо, принадлежалъ мужчинѣ. Въ верхней челюсти довольно большіе клыки и зубы сидятъ очень глубоко, выступая немного впередъ. Ростъ костяка 2 арш. 11 в., ширина въ плечахъ (измѣреніе на мѣстѣ) 10 вершковъ.

Костякъ *Д*. Черепъ долихоцефалическій съ большой высотой. Скелетъ принадлежалъ старому человѣку. Кости тонкія. Полныхъ краніологическихъ измѣреній произвести нельзя въ виду разрушенія костей. Скелетъ этотъ, вѣроятно, принадлежалъ женщинѣ.

Костякъ *Е*. Лобная кость и затылочная не вполнѣ сохранились, толсты и говорятъ за старый возрастъ костяка и мужской полъ. Поперечникъ лба—7,4, прочихъ измѣреній произвести нельзя въ виду разрушенія костей.

По наружному своему виду, устройству насыпи и другимъ признакамъ, приведеннымъ выше,—курганъ этотъ болѣе подходитъ къ типу новгородскихъ кургановъ (новгородскихъ славянъ) нежели къ финскимъ.

Курганъ № 3-й былъ разрытъ 5 сентября 1903 года такимъ же способомъ, какъ и предыдущіе два. Наружный видъ его перво-

начальную свою форму утратилъ вслѣдствіе выемокъ земли съ восточной сторону и сверху.

Каменное кольцо изъ крупныхъ валуновъ у основанія насыпи почти все сохранилось и окружаетъ курганъ у его основанія. Насыпь изъ смѣси черной земли и песку. Подъ насыпью на грунтѣ найдены три костяка.

Костякъ *З* лежалъ лицомъ на сѣверъ, головой на западъ, ногами на востокъ. Въ такомъ же положеніи и костякъ *И*. Третій костякъ *К* лежалъ лицомъ на югъ, головою на западъ, а ногами на востокъ. Украшеній никакихъ не найдено. Въ насыпи часто попадались отдѣльныя угольныя точки и зольныя пятна. Подъ костякомъ *К* обнаружена подъ головой и туловищемъ зола. Въ головахъ у этого костяка найдено нѣсколько черепковъ изъ плохо обожженой глины и кусочки какой-то кости. Видимо, что курганъ этотъ былъ ранѣе кѣмъ-то разрытъ, но не вполнѣ.

Костякъ *З*. Черепъ имѣетъ лобную кость, теменныя, лѣвую височную—цѣлыми, правая височная отчасти разрушена, затылочная разрушена кругомъ около большого затылочнаго канала. Швы почти незамѣтны. Затылочный бугоръ выраженъ умѣренно. Лобъ покатый. Длина черепа 18 см., поперечникъ 12,8. Идексъ — 0,71. Высота—12,9, ширина лба—7,4. На правой височной кости опять *темное пятно*. Черенъ принадлежалъ старому человѣку.

Костякъ *К*. Черепъ сравнительно хорошо сохранился. Затылочный бугоръ рѣзко выраженъ. Глазница узкая. Сохранившійся правый скуловой отростокъ значительно развитъ. Небный отростокъ *рѣзко развитъ*. Альвеолярный отростокъ развитъ значительно, но не рѣзко. Зубы очень глубоко лежатъ въ челюстяхъ и притертость ихъ ясная. Швы на черепѣ ясно выражены. На нѣкоторыхъ зубахъ хорошо сохранилась эмаль. Зубовидный отростокъ 2-го позвонка очень толстъ и коротокъ. Нижняя челюсть не атрофирована. Длина черепа—18,8, поперечникъ 12,7, индексъ—0,68. Ширина лба—6,4, высота 13, высота глазницы 3,5, ширина—3,9. Діаметръ носовой перегородки—2. Бугры на затылочной кости рѣзко развиты. На правой височной теменной кости

темное пятно. По всѣмъ признакамъ черепъ принадлежитъ молодому мужчинѣ лѣтъ 30.

Костякъ *И*. Кости черепа тонки, зубы не притерты. Организмъ, вѣроятно, молодого субъекта. Краніологическихъ измѣреній сдѣлать нельзя.

Перечисленные выше признаки кургана, насыпи и характеръ погребенія говорятъ и здѣсь скорѣе за его новгородское происхожденіе, чѣмъ за какое-либо другое.

Курганъ № 4-й. Курганъ этотъ разрытъ 3 сентября 1903 г., причемъ раскопка его велась также, какъ и только что описанныхъ кургановъ. Къ сожалѣнію этотъ курганъ не сохранилъ своей первоначальной формы и мѣстами, видимо, съ него земля была снята. У основанія насыпи каменное кольцо, окружающее ее изъ большихъ валуновъ, очень хорошо сохранилось. Вся насыпь изъ желтаго песка сильно слежавшагося. Зольныхъ прослойковъ и кострища въ уцѣлѣвшей части насыпи не обнаружено; попадались отдѣльныя угольныя точки и былъ найденъ черепокъ отъ разбитаго горшка изъ плохо обожженой глины. Костякъ лежалъ на грунтѣ съ вытянутыми по бокамъ руками, лицомъ обращенъ на югъ, головою на западъ, ногами на востокъ. Съ правой стороны костяка найденъ не большой, сильно перержавѣвшій ножикъ. Ножъ этотъ, видимо, былъ насаженъ на черенокъ, такъ какъ слѣды дерева на его концѣ сохранились.

Костякъ *М*. Скелетъ, видимо, мужчины: черепъ невысокій, но непокатый. Затылочная кость рѣзко выражена. Краніологическихъ измѣреній нѣтъ возможности сдѣлать.

По наружному своему виду и устройству насыпи этотъ курганъ одинаковъ съ только что описаннымъ.

Вотъ какіе результаты дала послѣдняя описываемая раскопка.

Прежде чѣмъ приступить къ оцѣнкѣ данныхъ раскопки, я считаю необходимымъ познакомить читателя съ мнѣніемъ доктора медицины И. О. Зубова, принимавшаго участіе въ этой раскопкѣ и производившаго краніологическія измѣренія и осмотръ костяковъ. Онъ приходитъ къ такому выводу: «Данныя измѣренія черепов устанавливаютъ длинноголовый типъ ихъ, но на основаніи этихъ

измѣреній нельзя еще исключить принадлежность этихъ череповъ къ славянской рассѣ. Среди славянскихъ череповъ курганнаго періода отъ 9 по 13-й вѣкъ встрѣчаются черепа длинноголовые (Антропологія. Л. Крживицкой. С.-Петерб. 1896 г.). Монгольскій типъ, исключается, какъ короткоголовый; финскій можно тоже исключить, такъ какъ наибольшій процентъ финскихъ череповъ принадлежитъ къ типу короткоголовыхъ».

Переходя къ разрѣшенію вопроса, какому народу принадлежатъ курганы или сопки, разсѣянные въ мѣстности бывшаго Бѣжецкаго Верха вообще и въ частности въ селѣ Рыбинскомъ, я долженъ-бы былъ прежде всего ознакомить читателя съ тѣми предположеніями и выводами, которые установлены были предшествующими раскопками и изслѣдованіями лицъ, интересовавшихся курганнымъ періодомъ бывшаго Бѣжецкаго Верха, другими словами, мнѣ пришлось бы повторить тоже самое, что мною уже было сообщено и напечатано въ Трудахъ 2-го Тверского Археологическаго Областного Съѣзда, въ отдѣлѣ «Первобытныя древности» въ статьѣ «О раскопкѣ кургана (сопки) въ селѣ Рыбинскомъ, произведенной въ 1902 году». Избѣгая этого повторенія и предлагая интересующемуся читателю ознакомиться съ указанной статьей для болѣе правильной критической оцѣнки результатовъ описываемой раскопки, я приведу здѣсь только послѣднія заключительныя слова моего упомянутаго предыдущаго труда.

Стр. 14-я ....«И такъ надо думать, что не Угры (Г. Европеусъ) и не Мерь (Аспелинъ и гр. Уваровъ), а славяне новгородскіе были жителями курганнаго періода въ Бѣжецкомъ Верхѣ, за что говоритъ и мѣстный языкъ и названія рѣкъ, озеръ, деревень и т. д. и краніологическія измѣренія найденныхъ череповъ, неисключающія ихъ славянскаго происхожденія, обрядъ погребенія и курганныя находки. Выводъ этотъ не противорѣчитъ выводу почтеннаго составителя «Историко-Статистическаго описанія Тверской губерніи» — В. И. Покровскаго, подтверждающаго, что жителями курганнаго періода Тверской губерніи были смоленскіе кривичи и новгородцы, появившіеся очень рано въ предѣлахъ Тверской губерніи, что видно и изъ лѣтописца Нестора: «...Кривичи сѣдятъ

на верхъ Волги и на верхъ Двины, и на верхъ Днѣпра». И теперь въ Ржевскомъ уѣздѣ крестьяне, именуемые Тудовлянами, отличаются своимъ говоромъ, похожимъ на смолянъ, а въ свадебныхъ пѣсняхъ крестьянъ Бѣжецкаго Верха и теперь еще поется:

«Мы дѣвицы новгородскія
Живемъ у погоста и т. д.».

Такимъ образомъ найдено:

1) Установленъ длинноголовый (но нерѣзко) типъ череповъ, исключающій монгольское или финское происхожденіе.

2) Всѣ костяки лежатъ на поверхности материка головами на западъ, а ногами на востокъ; есть случай погребенія въ сидячемъ положеніи. Въ основаніи насыпи кругъ или кольцо изъ валуновъ; высота насыпей вообще значительная.

3) Ни въ одномъ изъ разрытыхъ кургановъ не найдено характерныхъ финскихъ подвѣсокъ и другихъ финскихъ вещей, обильно встрѣчаемыхъ въ курганахъ Мери, Веси и другихъ финскихъ племенъ. При раскопкахъ, произведенныхъ г.г. Европеусомъ, Аспелиномъ и мною въ 1902 году въ селѣ Рыбинскомъ, находились въ числѣ вещей височныя кольца, пластинчатые головные вѣнчики, серьги съ филиграновыми бусами и другихъ типовъ, мѣдныя бусы, лунницы, плетеныя гривны съ пластинчатыми концами, ножи и горшки.

4) Въ ногахъ костяковъ найдены глиняные горшки и черепки изъ плохо обожженой глины; иногда черепки находились и въ головахъ костяковъ.

5) Особенность могильныхъ насыпей—зольныя прослойки, пятна и угольныя точки. Встрѣчались слѣды кострищъ.

6) Слѣдовъ гробницъ или теремовъ не встрѣчалось.

7) Мѣстныя названія озеръ, рѣкъ, горъ, пустошей, деревень, лѣсовъ и т. д.—всѣ славянскаго происхожденія.

8) Мѣстный народный говоръ характеренъ для отнесенія его къ говору новгородскихъ славянъ, такъ какъ часто буква *ц* употребляется вмѣсто буквы *ч* и наоборотъ и большинство говоритъ на букву *о*.

9) Время насыпки кургановъ по найденнымъ древне-германскимъ монетамъ XI вѣка и по краніологическимъ измѣреніямъ — относится къ X или XI вѣкамъ.

Добытыя данныя пока не даютъ права категорически разрѣшить вопросъ о принадлежности кургановъ, но даютъ возможность отвергнуть предположеніе г. Европеуса, что эти курганы племени Югры или Угры и предположенія г. Аспелина и гр. Уварова, считающее эти курганы Мерянскими.

Мое предположеніе, что они есть памятники славянъ, болѣе вѣроятно.

Курганы такого типа, какъ извѣстно, встрѣчаются на С. отъ г. Бѣжецка до Залужья, на С.-З. до Масловки и Ю.-З. черезъ р. Тверцу и истоки Волги (Залучье). Какому же, собственно, славянскому племени должны принадлежать эти курганы, расположенные между курганами кривичей и новгородскими? Внимательное ознакомленіе съ приведенными данными показываетъ, что курганы эти стоятъ ближе къ новгородскимъ, хотя въ виду сходства между новгородскими и смоленскими курганами разобраться въ этомъ вопросѣ предстоитъ еще будущему, но во всякомъ случаѣ курганы этого типа не могутъ быть отнесены къ финскимъ или мерянскимъ, такъ какъ ни одно изъ добытыхъ данныхъ не относится къ признакамъ, отличающимъ финскіе или мерянскіе курганы. Признакъ долихоцефаліи не даетъ еще права утверждать, что найденные черепа финскіе или мерянскіе или же племени древней Югры, потомки которой современные Остяки и Вогуличи длинноголовы и въ настоящее время. Длинноголовость курганныхъ славянскихъ череповъ въ настоящее время установлена наукой. Я позволю себѣ сослаться въ подтвержденіе приведеннаго мною положенія на сочиненіе профессора Ранке «Человѣкъ», въ переводѣ доктора М. Е. Ліона. Въ отдѣлѣ этого труда «Длинноголовые и коротко-головые въ средней Европѣ» говорится, «что въ могильныхъ насыпяхъ Россіи, хранящихъ, по общепринятому мнѣнію, остатки древнихъ славянскихъ переселенцевъ и называемыхъ курганными, находится 48% настоящихъ длинноголовыхъ и только 16% настоящихъ короткоголовыхъ». Среди современныхъ славянъ Коль-

манъ насчитываетъ, наоборотъ, лишь 3% длинноголовыхъ и 72% короткоголовыхъ. На одномъ славянскомъ кладбищѣ въ нижней Баваріи, относящемся къ позднѣйшему періоду великаго переселенія народовъ, длинноголовость, по словамъ доктора М. Е. Ліона, преобладаетъ. Тоже самое доказалъ и профессоръ Вирховъ еще рѣшительнѣе для сѣверныхъ славянскихъ кладбищъ той же эпохи.

Имѣя въ виду приведенныя ссылки, я болѣе убѣждаюсь, что курганы (сопки) Бѣжецкаго Верха, расположенные въ бывшей новгородской пятинѣ, заселенной славянскими колонистами съ юга и запада, скорѣе могутъ быть отнесены къ могильнымъ насыпямъ новгородскихъ славянъ, чѣмъ къ финскимъ, югорскимъ или мерянскимъ. Предположеніе это подтверждается также однимъ древнимъ памятникомъ письменности, а именно, въ уставѣ князя Святослава Ольговича объ епископской десятинѣ въ 1137 году, читаемъ: «.....а се Бѣжецкой рядъ, въ Бѣжечехъ шесть гривенъ восемь кунъ, Городецкѣ по пять гривны, въ Езески четыре гривны, въ Змени семь гривенъ, Рыбаньскомъ гривна волжская».

12. Предсѣдатель доложилъ о поступившихъ въ Комиссію документахъ, касающихся профессора Московскаго Университета М. Я. Мудрова. На дочери Мудрова былъ женатъ Иванъ Ермолаевичъ Великопольскій, одинъ изъ нашихъ малоизвѣстныхъ писателей, которому Пушкинъ въ 1826 году написалъ посланіе. И. Е. Великопольскій родился въ Казани въ 1797 году. Послѣ смерти матери, урожденной княжны Надежды Сергѣевны Болховской, И. Е. получилъ въ наслѣдство имѣнія: въ Старицкомъ уѣздѣ село Чукавино и въ Зубцовскомъ с. Денежное и Прасолово. Въ 1827 году И. Е. поселился въ Чукавинѣ и съ большимъ усердіемъ принялся за хозяйство и заботы о благоустройствѣ своихъ крестьянъ. Обучалъ крѣпостныхъ грамотѣ и ремесламъ, устроилъ для нихъ школу, больницу, строилъ имъ высокія свѣтлыя избы, для чего поставилъ кирпичный заводъ и употреблялъ камень изъ своихъ Чукавинскихъ каменоломенъ. Въ то же время онъ не оставлялъ и своихъ любимыхъ занятій литературою. Часто ѣздилъ въ Москву, сдѣлался театраломъ, писалъ драмы; познакомился со многими

писателями и вступилъ въ литературные кружки того времени. Въ Москвѣ проживалъ въ началѣ XIX столѣтія пользовавшійся широкою извѣстностію докторъ и профессоръ Московскаго Университета Матвѣй Яковлевичъ Мудровъ. И. Е. былъ издавна знакомъ съ семействомъ Мудровыхъ; его отецъ Ермолай Ивановичъ былъ стародавнимъ пріятелемъ Мудрова и принадлежалъ къ одной съ нимъ масонской ложѣ. Въ 1831 году И. Е. вступилъ въ бракъ съ дочерью Мудрова Софьей Матвѣевной. Въ 1832 году у нихъ родилась дочь Надежда Ивановна (по мужу Чаплина), настоящая владѣлица Чукавина [1]). Документы поступили въ Комиссію слѣдующіе:

1) Дипломъ на пергаменѣ: Académie de médecine de Paris. Diplôme d'Académicien Correspondant. № 46.

Extrait du Registre des Délibération de l'Académie de Médecine de Paris.

Séance du 27 Messidor an 13.

Monsieur Mathias Moudrow, docteur en Médecine, Professeur en l'Université Impériale de Moscou, membre de plusieurs Sociétés Savantes, a été nommé membre Correspondant de l'Académie de Médecine de Paris, dans sa Séance Générale du vingt sept Messidor an treize.

En foi de ce, les Docteurs soûsignés, composant le comité d'Administration, ont délivré le présent uvêtu du Grand Sceau de L'Académie.

Paris, le vingt huit Messidor an treize, dix sept Juillet mil huit cent cinq.

	Bourru	Guillotin	Chamuru	Le Dru
Печать.	D. M. P. Président	Directeur	Secrétaire	Trésorier
	Descemet Vice-Président	Menure Vice-Directeur	Fabiette D. M. P. Secrétaire adj.	Bonned archiviste [2])

---

[1]) Б. Л. Модзалевскій. И. Е. Великопольскій (1797—1868 г.). С.-ПБ. 1902 г.

[2]) Русскій переводъ: Парижская Медицинская Академія. Дипломъ академика-корреспондента. Выписка изъ протокола совѣщанія Парижской Медицинской Академіи. Засѣданіе 27-го мессидора

2) Рукопись: Молитвенное Слово на Основаніе Больницы для изученія врачей Въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, на мѣстѣ освященія произнесенное 1819 года Іюля 5 дня Матѳіемъ Мудровымъ, Деканомъ Врачебнаго Отдѣленія и Директоромъ Клиническаго Института.

И врачи Господеви молятся. Сир. Книга Премудр. XXXVIII. 14.

А. Ω.

Молитва
на
Основаніе учебныя больницы.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ, ниспославый на Святыя Твоя ученики и Апостолы Всесвятаго Духа Твоего и ихъ сердца и устнѣ отверзый во благовѣстіе царствія Твоего и давый имъ власть и силу цѣлити болящыя! [1]) Ты, Владыко Господи, избравый къ начертанію дѣлъ Твоихъ и Твоихъ учениковъ богоглаголиваго дѣеписателя Апостола и Евангелиста Луку, врача хитростію, и сотворивый его врачемъ возлюбленнымъ! [2]) Ты же Господи содѣйствіемъ Святаго Духа Твоего научивый великаго учителя и Святителя Іоанна Златоустаго создать больницы и страннопріимницы во уврачеваніе и препокоеніе болящихъ и странныхъ, и врачи ихъ снабдити! [3]) Самъ и нынѣ пріиди наитіемъ Святаго Духа Твоего на предстоящихъ Лицу Твоему врачующихъ и учащихся врачеванію, освяти мѣсто сіе и ниспосли намъ, чающимъ благодати Твоея, Благословеніе Твое небесное.

Се нынѣ полагая во основаніе учебныя больницы сея первый краеугольный камень [4]) Тебѣ Самаго Жива Камени [5]) прообразуемъ [6]), и инаго основанія неполагаемъ, паче лежащаго, еже еси

13-го года. Господинъ Матвѣй Мудровъ, докторъ медицины, профессоръ Московскаго Императорскаго Университета, членъ многихъ ученыхъ обществъ, получилъ званіе члена-корреспондента Парижской Медицинской Академіи въ общемъ засѣданіи 27-го мессидора 13-го года. Въ удостовѣреніе чего, нижеподписавшіеея доктора, составляющіе комитетъ администраціи, выдали сіе, снабженное большой академической печатью. Парижъ 28 мессидора 13-го года. 17 іюля 1805 г.

Переводъ сдѣланъ П. И. Ивановой.

[1]) Матѳ. X. 8. [2]) Колос. IV, 14. [3]) Жит. Ноябрь 13. [4]) Ефес. II, 20. [5]) I Петр. II, 4.

[6]) Во главу угла положенъ большой кубическій камень, а въ немъ на позлащенной мѣдной доскѣ съ описаніемъ происшествія положенъ крестъ бронзовый съ распятымъ.

Ты Самъ Господи Іисусе Христе [1]) Врачу душъ и тѣлесъ! Ты убо, коемуждо на пользу даяй дарованія Святаго Духа [2]) во еже быти въ церкви Твоей первѣе Апостоломъ, второе пророкомъ, тротіе учителемъ, овымъ даяй силы заступленія и правленія, овымъ же дарованія исцѣленій и роди языковъ [3]), Самъ и нынѣ молимъ Тя, ниспосли намъ врачующимъ и учащимся дарованіе исцѣленій и роди языковъ [4]) и продолжи ниспосылати во вѣки великія дары сія, яко росу благовонную на сей врачебный вертоградъ, насажденый Отцемъ Твоимъ небеснымъ, иже есть любы [5]).

Да будетъ вертоградъ сей, яко новосажденіе маслично и виноградно Тебѣ благопріятно и дѣлателіе онаго да воздаютъ Тебѣ плоды во времена своя [6]). Самъ Господи Іисусе Христе буди здѣ алфа и омега, начатокъ и конецъ [7]), основаніе и совершеніе, и сподоби насъ паки предстати лицу Твоему и призвати имя Твое Святое на освященіе егда благоволиши совершитися сему.

Самъ буди здѣ врачъ, буди Самъ здѣ врачуемый, Самъ же буди здѣ и врачеваніе.

Буди здѣ врачъ душъ и тѣлесъ: безъ Тебѣ бо неможемъ творити ничесоже [8]), и Самъ вообразися во врачахъ [9]) служащихъ и служить имѣющихъ на мѣстѣ семъ яко Ты создалъ еси ихъ [10]). Ниже бо зеліе, ниже обязаніе исцѣляетъ, но слово Твое Господи исцѣляющее вся [11]). Самъ убо пріиди къ намъ, небесный Самарянине и возливай масло и вино благодати Твоея на раны страждущихъ и научи врачующихъ учащихся видѣти въ коемждо болящемъ ближняго своего [12]), и даждь учащимся ходити предъ Тобою [13]) во страсѣ Твоемъ, иже есть начало премудрости [14]) и сотвори сихъ яко Апостола Луку, врачи возлюбленны [15]) Тебѣ и ближнему своему; да изшедъ отъ насъ [16]) послужатъ къ распространенію царствія Твоего, къ утѣшенію страждущаго человѣчества, и яко плодовитыя лозы, отъ вертограда сего ископанныя всюду разносаждаются, зеленѣютъ, цвѣтутъ и плодотворятъ [17]) яко Тобою возращенныя [18]).

---

[1]) I Кор. III, 11. [2]) I Кор XII, 7. [3]) I Кор. XII, 28. [4]) Тамъ же. [5]) I Іоан. IV, 16. [6]) Матѳ. XXI, 41. [7]) Апокалипс. I, 8. [8]) Іоан. XV, 5. [9]) Гал. IV., 19. [10]) Сир. XXXVIII, 12. [11]) Прем. XVI, 12. [12]) Луки X, 29—37. [13]) Быт. XVIII, 1. [14]) Прит. IX, 10. [15]) Кол. IV, 14. [16]) I Іоан. II, 19. [17]) Гал. V, 22. [18]) I Кор. III, 7.

Ты самъ Господи здѣ буди и врачуемый: пріиди убо и облязи [1]) здѣ съ братіею Твоею меншею [2]) на одрѣ болѣзни, и просвѣти мысленныя очи врачующихъ и учащихся, во еже видѣти въ коемждо болящемъ Тебѣ Самого страждуща, Тебе самаго воздыхающа и Тебе Самаго оставлена. Даждь намъ при посѣщеніи больныхъ Тебе Самаго посѣщати, Тебѣ Самаго врачевати, и сподоби насъ въ день страшнаго суда Твоего услышати отъ Тебе сей сладкій гласъ: боленъ бѣхъ, и посѣтисте мене [3]).

Самъ Господи Іисусе Христе буди здѣ и врачеваніе болящихъ отъ Тебе бо есть исцѣленіе [4]) Ты создалъ еси отъ земли врачеваніе [5]). Даждь имъ отъ росы небесныя свыше, и отъ тука земнаго [6]): роса бо, яже отъ Тебе, исцѣленіе имъ есть [7]) и отъ тука пшенична и вина гроздова напитай ихъ [8]). Ты даяй молитву молящемуся [9]) сотвори, да молитва будетъ всесовершенное духовное врачевство, брашно, питіе и вино, трудъ, покой и сонъ болящихъ, да и сопнымъ безмолвіемъ просвѣщаются зрѣніемъ судебъ Твоихъ.

Ты всѣмъ вся буди. И сохрани Господи раба Твоего Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Павловича, основателя сея больницы. Даждь ему премирное и долголѣтное царствованіе къ распространенію царствія Твоего на земли и къ утѣшенію всего рода человѣческаго. Благослови и начальниковъ нашихъ, Божественнымъ свѣтомъ Твоимъ сіяющихъ, болѣющихъ о прочномъ благѣ соотчичей своихъ и ходатайствовавшихъ объ устроеніи сего богоугоднаго заведенія [10]). Возглаголи выну въ сердцѣ ихъ благая о мѣстѣ семъ и въ сердцахъ ихъ послѣдователей благослови и всѣхъ служащихъ и служить имѣющихъ въ семъ человѣколюбивомъ заведеніи, да исполнени духовнаго веселія, ходятъ въ присутствіи Твоемъ, и

---

[1]) Луки XXIV, 29. [2]) Матѳ. XXV, 40. [3]) Матѳ. XXV, 36. [4]) Сир. XXVIII, 2. [5]) Тамъ же, 4. [6]) Быт. XXVII, 28. [7]) Исаіи XXVI, 19. [8]) Второз. XXXII, 14 и Псалт. CXLVII, 4. [9]) I Цар. II, 9.

[10]) Милости Государя Императора къ Университету начертаны на позлащенной мѣдной доскѣ положенной въ основаніи, также и ходатайство Г. Министра Духовныхъ Дѣлъ и Просвѣщенія Князя Александра Николаевича Голицына и Господина Попечителя Университета Князя Андрея Петровича Обболенскаго.

сотвори ихъ любвеобильны, благопопечительны, безкорыстны, да тако вси поживутъ въ любви Твоей, яже есть союзъ совершенства [1]). Да вси сею любовію и благоусердіемъ сохраняя и призирая болящихъ, послужатъ ко славѣ Всесвятаго и Великаго имени Твоего и во спасеніе людей Твоихъ. Предстательствомъ Преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, всѣхъ скорбящихъ радости [2]), Молитвами Святаго Славнаго и Всехвальнаго Апостола и Евангелиста Луки, Святаго Священномученика Діонисія Ареопагита [3]) и Преподобнаго и Богоноснаго Сергія Радонежскаго [4]), Его же нынѣ Святую память совершаемъ. Аминь.

3) Рукопись: Рѣчи о познаніи самого себя. Первая рѣчь на тему: «Кто я? Прочтено въ ученіи □ сентября 3-го 1783 года». Тема эта въ рѣчи раздѣлена на три части: «1) Кто я въ разсужденіи моего тѣла? 2) Кто въ разсужденіи моего духа? и 3) Кто въ разсужденіи обоего?». «Тѣло наше происходитъ отъ разрушимыхъ стихій», говорится въ рѣчи, «а духъ отъ Самаго Отца духовъ; въ разсужденіи обоего мы временны и вѣчны, разрушимы и неразрушимы, тлѣнны и безсмертны». Рѣчь заканчивается стихами:

Тѣлесный мой покровъ Тобой чудесно созданъ,
Чуднѣйшій мой духъ въ меня вдохнутъ Тобой.
Хвала и слава я всей видимой натуры,
И духомъ я своимъ могу познать Тебя,
Величіе Твое, Твою безмѣрну благость,
Въ себѣ, о Боже мой, могу я ощутить.

Вторая рѣчь: «Зачѣмъ я? Прочтено въ ученіи □ февраля 4-го 1784 года». Въ рѣчи между прочимъ говорится: «Томится ожиданіемъ тварь и алчно желаетъ освобожденія отъ ига тлѣнія. Томится ожиданіемъ нашъ безсмертный духъ и стремится къ онымъ

---

[1]) Колос. Ш, 14.

[2]) Сей с. образъ принесенъ былъ на мѣсто освященія.

[3]) За тридцать лѣтъ предъ симъ на семъ мѣстѣ была церковь во имя сего Святаго и ученаго мужа. Житіе его Октября 3-го достойно прочтенія.

[4]) Сей Св. угодникъ есть Покровитель всѣхъ учащихся и въ особенности процвѣтающей въ Лаврѣ его Духовной Академіи.

вѣчнымъ жилищамъ, гдѣ обитаетъ миръ и правда. Скоро ударитъ рѣшительный часъ смерти. Скоро спадетъ съ насъ сей бренный покровъ, скоро помчимся къ онымъ высокимъ мистеріямъ, гдѣ свѣтъ освѣтитъ насъ во всей своей ясности!»

И тамъ, гдѣ сферы пѣснословятъ,
Гдѣ все поетъ: трисвятъ нашъ Богъ!
Тамъ духъ мой чудно оживленный,
Гармоніи міровъ вонметъ
И ихъ пойметъ онъ мелодію.
Себя тогда познаю я,
Натуру и Творца познаю,
Того, которымъ въ вѣкъ живу.

Третья рѣчь: «Чѣмъ я буду?». «Вопросъ этотъ, говорится въ рѣчи, раздѣляется на двѣ части: чѣмъ я буду, если здѣшнюю мою жизнь проведу сообразно Божественнымъ предписаніямъ, если буду стараться познавать натуру, себя и Творца моего? и чѣмъ я буду, если не заботясь о своемъ назначеніи, буйно расточу всѣ дни жизни моей?». «Кто познавъ высокое свое назначеніе, всѣмъ сердцемъ стремился къ Богу, кто пламенно любилъ Его, и отказавшись отъ своей воли, жилъ только Вседержителевою волею: тотъ по смерти одѣвается свѣтлѣйшимъ тѣломъ, которое, такъ сказать, обливаетъ духъ его по мѣрѣ того, какъ бренный покровъ распадается—летитъ въ сферы духовъ блаженныхъ и наслаждается единою съ ними жизнію. Другіе добродѣтельные степенію оныхъ низшие по смерти такъ же одѣваются свѣтлыми духовными тѣлами, но не столь совершенными, такъ же воспаряютъ въ сферы небесныя, но не долетаютъ до тѣхъ высокихъ сферъ, которые пріемлютъ въ объятія свои первыхъ». «И самые порочные или тѣ, которыхъ св. писаніе именуетъ осужденными, будутъ имѣть духовныя тѣла, т. е. изъ такой матеріи составленные, которая нынѣшнимъ нашимъ чувствамъ не подвержена; но сія матерія будетъ имѣть противныя свѣту свойства. Сколь праведные будутъ свѣтлы, столь грѣшники мрачны. Пороки имѣютъ вліяніе на зародышъ духовнаго тѣла, сокрывающійся въ сей гру-

бой оболочкѣ и сіи то пороки ядоносным своимъ дымомъ помрачатъ оный... Страдая вмѣстѣ съ тѣломъ, грѣшники найдутъ еще въ самихъ себѣ неизсякаемый источникъ мученій... Они будутъ свидѣтелями блаженства добродѣтельныхъ, будутъ чувствовать, что отъ нихъ зависѣло наслаждаться онымъ и что въ страданіяхъ своихъ токмо себя самихъ обвинить могутъ. Познанія ихъ умножатся, но сіи умножившіяся познанія будутъ токмо терзать ихъ. Безумный атеистъ увѣрится тамъ, что есть Богъ, но не возможетъ приблизиться къ престолу милостиваго Бога. Презиравшій религіи узнаетъ, что онъ отвергнулъ средство приблизиться къ Богу и не можетъ быть блаженнымъ... Но когда раскаяніе размягчитъ сердца ихъ, когда познаютъ они всю цѣну добра, тогда лучъ милосердія освѣтитъ мрачныя ихъ жилища. Богъ не попуститъ, чтобы сіи несчастные страдали вѣчно... Настанетъ день, въ который всѣ враги Сына Божія покорятся подъ державу Его, когда вручитъ Онъ скипетръ Отцу и начнется единоцарствіе и Богъ будетъ во всемъ».

Постановлено: Документы сдать въ Музей.

13. Доложена смѣта Тверского Музея на 1906 годъ:

ПРИХОДЪ.

1) Пособіе изъ Государственнаго Казначейства . . .	1000 руб.
2) Пособіе отъ Тверского Губернскаго Земства . . .	120 —
3) Пособіе отъ Тверской Городской Управы	200 —
4) $^0/_0$ съ неприкосновеннаго капитала имени А. К. Жизневскаго	38 —
Всего	1358 —

РАСХОДЪ.

1) На отопленіе	350 руб.
2) На жалованье служащимъ	260 —
3) На инвентарь и ремонтъ	150 —
4) На пріобрѣтенія Музея	188 —
5) На канцелярскіе расходы	250 —
6) Библіотекарю	60 —
7) Непредвидѣнные расходы	100 —
Всего	1358 —

Постановлено: Смѣту утвердить.

14. Доложенъ денежный отчетъ Архивной Комиссіи за 1905 годъ:

ПРИХОДЪ.

Отъ 1904 къ 1905 г. оставалось: наличными деньгами.	489 р. 12 к.
%/о бумагами	300— »—

Въ 1905 году поступило.

Пособій:

Вышневолоцкой Городской Управы	25— »—
Кашинской — —	50— »—
Старицкой — —	50— »—
Ржевской — —	25— »—
Новоторжской — —	24—85—
Тверской — —	400— »—
Калязинской — —	50— »—
Весьегонской — —	25— »—
Корчевской — —	15— »—
Осташковской — —	25— »—
Селижаровской — —	5— »—
Погорѣльской — —	10— »—
Калязинской Уѣздной Земской Управы	25— »—
Осташковской — — —	25— »—
Тверской — — —	100— »—
Корчевской — — —	24—85—
Вышневолоцкой — — —	25— »—
Александра Ѳедоровича Гейзеринера	10— »—
За отдаваемое въ наемъ помѣщеніе подъ лавку . .	129—99—
За проданныя изданія Архивной Комиссіи	57—73—
Куплено десять билетовъ Государств. Казначейства.	500— »—
Начислено %/о%/о въ 1905 году	26—92—
Въ 1905 году въ приходѣ	1629—34—

Всего въ 1905 году съ остаточными отъ 1904 года:

наличными деньгами	2118—46—
%/о%/о бумагами	300— »—
	2418—46—

РАСХОДЪ.

Въ 1905 году въ расходѣ:

На отпечатаніе изданій и журналовъ засѣданій Архивной Комиссіи	1353 р. 50 к.
На пересылку изданій Комиссіи	13 — 68 —
Жалованье: библіотекарю Комиссіи Н. П. Воронину	60 — » —
— студенту Алексѣю Ивановичу Покровскому	25 — » —
— сторожу Статист. Комитета Н. Чепалову	19 — » —
Вазнагражденіе сторожамъ Казенной Палаты	17 — » —
По окладнымъ листамъ Управъ городского и земскаго сбора	16 — 27 —
Фотографу г. Элленгорну за 7 экземпляровъ группъ археологическихъ курсовъ для Г.г. лекторовъ курсовъ	21 — » —
Списано съ книжки на покупку десяти билетовъ Государственнаго Казначейства	500 — 95 —
За папку для адреса Высокопреосвященному Димитрію	5 — 50 —
Уплачено мѣщанину Жукову %% по залогу его въ 100 руб. за 1903 и 1904 г.г.	7 — 20 —
Канцелярскіе матеріалы	11 — 40 —
На покупку коленкора, холста, привозку со станціи посылокъ и другіе мелочные расходы	11 — 69 —
Въ 1905 году въ расходѣ	2062 — 19 —

Къ 1-му января 1906 года осталось:

наличными деньгами	56 — 27 —
%% бумагами	300 — » —
	*) 356 — 27 —

*) Изъ нихъ суммъ Архивной Комиссіи . . . . . 252 — 67 —
Залогъ мѣщанина Жукова 100 руб. и %% на нихъ за 1905 годъ . . . . . 103 — 60 —

Постановлено: Отчетъ утвердить.

15. Доложено объ ассигнованіи пособій Архивной Комиссіи на 1906 годъ: Уѣздными Земскими Собраніями: Осташковскимъ и Калязинскимъ по 25 руб. и Городскими Думами: Ржевской 25 руб., Весьегонской 25 руб., Вышневолоцкой 25 руб., Старицкой 50 руб. и собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ посада Погорѣлаго Городища 10 руб.

16. Хранитель Музея В. И. Колосовъ предложилъ, на основаніи 7 ст. Устава Тверского Музея, избрать въ составъ Совѣта Музея четверыхъ представителей отъ Архивной Комиссіи на трехлѣтіе. Избраны: И. А. Ивановъ, В. А. Плетневъ, протоіерей Н. А. Криницкій и И. А. Виноградовъ.

17. Избраны въ члены Комиссіи: Марія Димитріевна Иванова, Леонидъ Михайловичъ Соколовъ, протоіерей Андрей Илларіоновичъ Воскресенскій, Иванъ Ивановичъ Юферовъ.

Приложенiе къ Журналу сотаго засѣданiя
Тверской Ученой Архивной Комиссiи.

Причины возвышенiя королевской власти во Францiи. [1]

Въ развитiи феодализма, этого учрежденiя, которое шло прямо въ разрѣзъ съ королевскою властiю, замѣчаются такiе перiоды:

Обыкновенно каждый сотрудникъ короля получалъ участокъ покоренной земли въ свою собственность; получивъ этотъ участокъ—allod, онъ становился барономъ, baron, нѣмецк. Freiherr, свободнымъ господиномъ, независимымъ отъ короля. Короли, желая имѣть у себя на службѣ бароновъ, давали имъ сверхъ аллода еще участокъ собственной земли, lenn. Баронъ, получивши ленъ, становился въ зависимость отъ короля, становился его ленникомъ, вассаломъ, феодаломъ. Въ этотъ перiодъ феодалы не были опасны для королевской власти; король могъ отнять ленъ у непокорнаго вассала.

Таковы были отношенiя вассаловъ къ королямъ при Карлѣ Великомъ.

Но при преемникахъ его они измѣнились. Короли часто вели войны, и поэтому они особенно нуждались въ услугахъ вассаловъ. Чтобы привлечь ихъ на свою сторону, короли давали имъ новые лены. Скоро почти всѣ королевскiя земли были розданы въ ленъ. Тогда короли начали лены обращать въ собственность вассаловъ. Въ этотъ перiодъ феодализмъ достигъ высшей степени своего развитiя, и отношенiя вассаловъ къ королямъ измѣнились. Вассалы не только перестали бояться своихъ безсильныхъ сюзереновъ, но даже стали открыто возставать противъ нихъ (такъ герцогъ Фландрскiй пошелъ вмѣстѣ съ Iоанномъ Безземельнымъ войною противъ Филиппа-Августа); вассалы считали короля только

[1]) См. ст. 5.

«старшимъ между равными» (pairs, оттуда титулъ «пера», который носили феодалы).

Такъ-то ограниченна, такъ-то ничтожна была королевская власть въ то время, когда Французская корона перешла на главу Гуго Капета (987 г.). Значитъ, королямъ Французскимъ, чтобы возвысить свою власть, нужно было прежде всего усмирить непокорныхъ феодаловъ, или, лучше, уничтожить феооализмъ, собрать раздѣленную свою страну въ одно цѣлое; тогда только они могли сдѣлаться славными монархами, сильными настолько, чтобы предъ ними трепетали враги внутренние и внѣшние.

Но это казалось дѣломъ совершенно невозможнымъ, невозможнымъ по крайней мѣрѣ для Капстинговъ: они сами владѣли только областью Иль-де-Франсъ, съ главнымъ городомъ Парижемъ. Да и эта область была такъ мала, что изъ оконъ Парижскаго замка была видна чужая земля, былъ виденъ замокъ барона Монлери. А между тѣмъ эти-то короли, имѣвшие такую незначительную власть, и усилили королевскую власть. Прошло V вѣковъ съ ихъ воцаренія, и феодализмъ во Франціи палъ.

Какія же историческія событія подготовили этотъ переворотъ?

1) Съ одной стороны внѣшнія обстоятельства сложились такъ, что во Франціи феодализмъ началъ ослабѣвать постепенно.

а) Спустя 110 лѣтъ по вступленіи на престолъ Капетинговъ настала эпоха крестовыхъ походовъ. Набожные Французскіе феодалы первые приняли крестъ, первые стали подъ знамена и пошли освобождать Св. Землю.

Въ первомъ крестовомъ походѣ приняли участіе Робертъ, герцогъ Нормандскій, Гуго Вермандуа, Раймундъ, графъ Тулузскій, и многіе другіе вассалы Французскіе. Во второмъ крестовомъ походѣ принялъ участіе самъ король Людовикъ VII-й. Филиппъ-Августъ былъ участникомъ третьяго крестоваго похода. Четвертый крестовый походъ составился изъ вассаловъ Французскихъ изъ Шампани. Король Людовикъ IX предпринималъ седьмой и восьмой крестовые походы. Всѣ короли Французскіе возвратились въ свое отечество; только Людовикъ IX сдѣлался жертвою моровой язвы во время восьмого крестоваго похода.

Но вассалы не возвращались на родину: всѣ они или пали во время битвъ съ Сельджуками, или сдѣлались вассалами короля Іерусалимскаго. Слѣдовательно крестовые походы значительно ослабили феодализмъ во Франціи.

б) Въ 1208 году начались войны Альбигойскія. Много пролито крови во время этихъ войнъ; много городовъ сожжено; пришла въ упадокъ вся южная Франція; замолкли въ ней веселыя пѣсни трубадуровъ. Но погибли тамъ и вассалы, и вся эта страна присоединена къ владѣніямъ короля Филиппа-Августа.

в) Кончились крестовые походы. Но прошло около 100 лѣтъ, и началась столѣтняя война. Много, конечно, вреда принесла она: Англичане одерживали побѣду за побѣдой; подъ ударами мѣткихъ стрѣлковъ изъ арбалетовъ погибъ весь цвѣтъ Французскаго рыцарства. Но вмѣстѣ съ рыцарями гибли и феодалы: въ битвѣ при Кресси погибло 12 вассаловъ (ист. Смарагдова). Слѣдовательно столѣтняя война, кромѣ другихъ благодѣтельныхъ для Франціи результатовъ, способствовала Французскимъ королямъ уничтожить феодализмъ.

2) Съ другой стороны сами Капетинги были виновниками паденія феодализма. Ихъ мудрая политика сокрушила его.

а) Они не отдавали въ ленъ своихъ послѣднихъ владѣній и тѣмъ не обезсиливали себя еще болѣе. Не пошли они, подобно Германскимъ императорамъ, завоевывать богатую Италію: тогда они необходимо должны были бы раздать въ ленъ свои земли. Напротивъ, они занялись устройствомъ своихъ владѣній и всячески старались присоединять новыя владѣнія. Для достижеія своей цѣли они иногда даже силою оружія усмиряли непокорнаго вассала и присоединяли его владѣнія къ своимъ.

Но большею частію они держались миролюбивой политики. Они то покупали у бароновъ ихъ владѣнія, то изъ политическихъ видовъ вступали въ браки и присоединяли къ своимъ владѣніямъ владѣнія своихъ женъ. Такъ отецъ Людовика VI чрезъ бракъ пріобрѣлъ замокъ Монлери.

б) Капетинги для уничтоженія феодальной системы искуссно воспользовались раздоромъ городскихъ общинъ съ вассалами.

Въ то смутное время обыкновенно города строились подлѣ замка какого-нибудь феодала, чтобы тамъ найти защиту и убѣжище въ случаѣ нападенія какого-нибудь непріятеля. Но вассалы сами стали злоупотреблять довѣріемъ, и городскія коммуны, чтобы избавиться отъ ихъ произвола, стали покупать у нихъ право собственнаго управленія. При этомъ коммуны часто требовали отъ феодаловъ, чтобы ихъ договоры были скрѣплены королемъ, такъ какъ Капетинги уже пріобрѣли къ себѣ уваженіе народа. Иногда коммуны были не настолько богаты, чтобы золотомъ добиться этого права; а иногда вассалы препятствовали своими грабежами развитію торговли и промышленности. Тогда коммуны рѣшались добиться своихъ правъ оружіемъ и начинали войну съ феодалами. Короли обыкновенно принимали сторону коммунъ. Феодалы не могли устоять противъ этихъ соединенныхъ силъ и должны были смириться; часто замки вассаловъ, разбойнически грабившихъ купцовъ, были разрушаемы. Послѣ этого коммуны стали смотрѣть на королей какъ на защитниковъ своихъ, и городская милиція присоединялась къ королевскому войску въ борьбѣ королей съ вассалами. Городская милиція сопровождала Филиппа-Августа во время битвы при Бовинѣ.

в) Скоро на сторонѣ королей стало еще новое сословіе, враждовавшее съ вассалами. Это было духовенство. Ненавистны были этому сословію распри вассаловъ, въ которыхъ погибало столько невинныхъ. Поэтому оно давно-давно еще установило «миръ Божій», одно изъ самыхъ благодѣтельныхъ учрежденій. Благодаря этому постановленію съ вечера среды или по крайней мѣрѣ съ вечера субботы до утра понедѣльника утра не лилась кровь изъ-за ссоры какихъ-нибудь вассаловъ. Ненавистны были духовенству распри феодаловъ тѣмъ болѣе, что послѣдніе часто грабили и церковныя имущества, и что, часто они нападали и на монастыри, и мирныя обители принимали видъ крѣпостей: монахи, оставивъ молитву, должны были оружіемъ отражать алчнаго феодала. Поэтому и духовенство стало держать сторону короля и милиція церковныхъ земель иногда помогала королю бороться съ феодалами.

г) Мало того; при Людовикѣ IX вассалы должны были почти подчиниться королю.

Прежде было постановленіе, что враждующіе вассалы могли быть судимы только собраніемъ вассаловъ. Но часто ни тотъ, ни другой изъ ссорящихся не былъ доволенъ судомъ ихъ, и тогда они рѣшали свою ссору дуэлью. Одинъ изъ враговъ погибалъ, но тѣмъ дѣло не оканчивалось: родственники убитаго мстили за смерть его, и начинали междоусобную войну, разорительную не для самихъ только вассаловъ, а для бѣдныхъ сервовъ, отъ нихъ зависящихъ. Для прекращенія этого зла, Людовикъ IX сперва постановилъ, чтобы между ссорою вассаловъ и объявленіемъ войны проходило по крайней мѣрѣ 40 дней: въ это время вассалы могли примириться. Но потомъ онъ принялъ мѣры болѣе рѣшительныя: онъ учредилъ высшіе королевскіе суды, гдѣ должны были судиться и феодалы. Но король зналъ, что феодалы, въ совершенствѣ знавшіе искусство владѣть мечемъ и копьемъ, плохіе юристы. Поэтому онъ назначилъ судьями юристовъ изъ простыхъ горожанъ, изучившихъ Римское право. Заставивъ вассаловъ судиться въ королевскихъ судахъ, Капетинги поставили ихъ въ зависимость отъ себя и нѣкоторымъ образомъ подчинили ихъ себѣ.

д) Въ XV в. при Французскомъ королѣ Карлѣ VII во Франціи было учреждено правильное войско, состоявшее изъ отрядовъ конницы, извѣстныхъ подъ именемъ «жандармовъ» (Gens d'arme—родъ вооруженный, посвятившій себя оружію). Тотъ же Карлъ VII положилъ начало народной пѣхоты, обязавъ каждый приходъ выставлять по одному вооруженному пѣхотинцу. А это учрежденіе очень важно: оно возвысило королей надъ врагами внутренними и внѣшними.

Прежде король былъ беззащитенъ въ то время, когда ему объявляли войну. Весь успѣхъ его зависѣлъ отъ того, какъ скоро являлись по его призыву вассалы съ своими людьми. Но вассалы, враждовавшіе съ королемъ, могли промедлить, и король подвергался опасности быть застигнутымъ врагомъ безъ войска, безъ средствъ отразить его. Теперь же онъ могъ встрѣтить непріятеля съ регулярнымъ войскомъ, и съ тѣми же жандармами идти на непокорнаго вассала.

е) Постоянное войско было тѣмъ опаснѣе для феодаловъ,

что оно учреждено при Карлѣ VII. Если бы его учредилъ одинъ изъ первыхъ Капетинговъ, это бы еще не представляло большой опасности для феодаловъ. Вассалъ, навлекшій на себя гнѣвъ короля, могъ бы запереться въ своемъ крѣпкомъ замкѣ; за каменными стѣнами онъ былъ бы безопасенъ; копья и стрѣлы не пробили бы ихъ, а глубокій ровъ препятствовалъ бы подвести къ стѣнамъ стѣнобитныя орудія. Долгое время продержался бы осажденный, а чрезъ тайный, подземный ходъ онъ могъ бы доставлять въ замокъ провіантъ.

Но Карлъ VII жилъ въ XV вѣкѣ, когда извѣстно было употребленіе пороха, еще въ XIV вѣкѣ изобрѣтеннаго Бертольдомъ Шварцемъ, монахомъ-алхимикомъ. А это изобрѣтеніе было роковымъ для феодализма. Рыцарская броня, о которую переламывались копья и притуплялись мечи, была насквозь пронизываема картечью и пулями. И сами стѣны феодальныхъ замковъ, доселѣ несокрушимыя, падали отъ разрушительнаго дѣйствія бомбъ и ядеръ, или же вмѣстѣ съ обитателями ихъ взлетали на воздухъ, взрываемыя этою «селитряною пылью» (pulvis nitratus).

ж) Наконецъ, воцарился умный, но жестокій Людовикъ XI. Его не честная, правда, политика окончательно сокрушила ослабѣвшій феодализмъ. Не разборчивый въ средствахъ, онъ употреблялъ противъ ненавистныхъ ему феодаловъ и мечъ и кинжалъ. Чего не могъ онъ достигнуть силою оружія, того достигалъ хитростію. И Карла Смѣлаго онъ побѣдилъ не своимъ оружіемъ, а оружіемъ его подданныхъ.

Только три вассала были опасны Людовику XI: то были почти независимые герцоги Бургундскій, Бретанскій и Немурскій и всѣ трое погибли при жизни его. Такимъ образомъ годъ смерти Людовика XI—1483 годъ былъ годомъ паденія феодальной системы во Франціи.

Наконецъ, 3) сами феодалы были причиною своего паденія.

а) Еще во времена первыхъ Капетинговъ вассалы начали уже падать нравственно. Нерѣдки были случаи, что они похищали женъ у живыхъ мужей; нерѣдко они, забывъ свое высокое званіе, какъ разбойники нападали на мирныхъ путниковъ; нерѣдко въ

подвалахъ ихъ замковъ слышны были стоны невинно заключенныхъ ими; словомъ вассалы были виновниками всѣхъ безпорядковъ.

Естественно, что они потеряли всякое уваженіе въ народѣ.

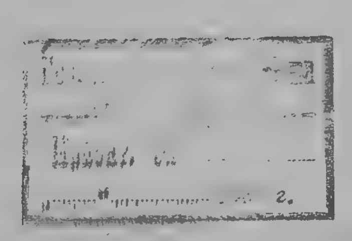
Духовенство не въ силахъ было прекратить всѣ эти безпорядки. Да и само оно, получивъ земли въ ленъ, стало походить на феодаловъ.

Потому и глаза всѣхъ были обращены на королей; отъ нихъ однихъ ожидали прекращенія этихъ безпорядковъ; всѣ сочувствовали ихъ возвышенію и усиленію, такъ какъ оно соединялось съ ослабленіемъ феодализма.

б) Феодализмъ долженъ былъ пасть какъ учрежденіе средневѣковое, потому что среднія вѣка скоро должны были кончиться, и это время было не далеко. 1492 годъ, годъ открытія Америки, былъ и началомъ новой эпохи.

в) Долженъ былъ пасть феодализмъ какъ такое учрежденіе, въ основѣ котораго лежитъ сила грубая, такъ какъ наступало время господства силы нравственной.

Такимъ образомъ, короли Французскіе возвысились, уничтоживъ феодализмъ. Этому способствовали внѣшнія обстоятельства, какъ-то: крестовые походы и столѣтняя война, политика Капетинговъ и внутреннія обстоятельства и наконецъ, самый нравственный упадокъ феодаловъ.



Печатано по распоряженію Тверской Ученой Архивной Комиссіи 1 февраля 1907 года.

Типографія Тверского Губернскаго Правленія.